

2026 年 9 月 16 日

企画・IR 室

2026 年度前期 授業評価アンケートの集計結果報告（学部）

1. 調査目的 「東京成徳大学学生による授業評価実施規程」第 2 条による
2. 調査対象 前期科目
 ①履修者数 6 名以上の授業すべて
 ※通年科目、国際学部の留学科目、子ども学部的外部実習科目、
 夏期集中講義などアンケート期間と著しく時期が相違する授業は除く
 ②複数人で分担の授業については、代表教員に寄せて集計
3. 調査対象者 上記調査対象科目を履修する学生
4. 調査方法 本学教務システム（UNIPA）を活用した、WEB アンケート形式
5. 実施期間 2026 年 7 月 2 日（木）～2026 年 7 月 29 日（水）
6. 回答率 対象者数：17,486 名 回答者数：9,238 名 回答率：52.83%

		国際	臨床	健スポ	子ども	経営	相乗り	全学共通	合計
授業科目数	小	63	7	26	39	42	1	-	178
	中	11	4	24	33	23	1	4	100
	大	6	29	13	37	30	-	8	123
	計	80	40	63	109	95	2	12	401
対象者数 (履修者延べ数)	小	632	94	327	470	458	15	-	1,996
	中	322	128	760	1,390	755	42	152	3,549
	大	371	3,084	822	4,347	2,652	-	665	11,941
	計	1,325	3,306	1,909	6,207	3,865	57	817	17,486
回答者数 (延べ数)	小	368	56	127	230	214	4	-	999
	中	137	55	259	987	368	17	87	1,910
	大	196	1,227	395	2,891	1,264	-	356	6,329
	計	701	1,338	781	4,108	1,846	21	443	9,238
回答率	今年度	52.91%	40.47%	40.91%	66.18%	47.76%	36.84%	54.22%	52.83%
	前年度	64.30%	56.25%	53.72%	68.46%	44.94%	-	-	58.11%
	前年比	-11.3pt	-15.78pt	-12.81pt	-2.28pt	2.82pt	-	-	-5.28pt

※履修者数に応じて小（20 名以下）、中（21～50 名）、大（51 名以上）としている

7. 集計結果（回答者数に対する割合）/自由記述（注）開講部署毎に質問が異なるため、開講部署ごとにカウント

【国際学科】

<集計結果>

【1-1】 この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください（複数回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	621	88.6%	320	87.0%	124	90.5%	177	90.3%
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	285	40.7%	166	45.1%	65	47.4%	54	27.6%
興味深い内容の授業だった	229	32.7%	127	34.5%	45	32.8%	57	29.1%
【1-2】 この授業について、以下の項目の選択肢から 1 つ選んでチェックを入れてください。（単一回答）								
教え方、話し方、配布資料など								
わかりやすかった	428	61.1%	251	68.2%	91	66.4%	86	43.9%
普通	229	32.7%	98	26.6%	41	29.9%	90	45.9%
わかりにくかった	39	5.6%	16	4.3%	5	3.6%	18	9.2%
アクティブラーニング（100 分間ただ講義を聞くだけではなく、様々なタイプの課題やワーク、発言、コメント提出などの能動的な学修）								
いつも実践されていた	474	67.6%	279	75.8%	104	75.9%	91	46.4%
時々実践されていた	162	23.1%	72	19.6%	23	16.8%	67	34.2%
実践されていなかった	59	8.4%	13	3.5%	9	6.6%	37	18.9%
課題の量と質								
多すぎた	84	12.0%	46	12.5%	9	6.6%	29	14.8%
適切だった	606	86.4%	315	85.6%	127	92.7%	164	83.7%
少なすぎた	8	1.1%	5	1.4%	1	0.7%	2	1.0%
授業の難易度								
難しかった	167	23.8%	90	24.5%	33	24.1%	44	22.4%
適切だった	518	73.9%	270	73.4%	99	72.3%	149	76.0%
易しかった	12	1.7%	6	1.6%	5	3.6%	1	0.5%
学んだことの今後の学習や活動への有益性								
とても役に立つ	412	58.8%	253	68.8%	85	62.0%	74	37.8%
まあまあ役に立つ	264	37.7%	107	29.1%	48	35.0%	109	55.6%
あまり役に立たない	22	3.1%	6	1.6%	4	2.9%	12	6.1%
あなた自身は、この授業に熱心に取り組みましたか？								
熱心に取り組んだ	421	60.1%	251	68.2%	85	62.0%	85	43.4%
どちらかというと熱心に取り組んだ	242	34.5%	101	27.4%	43	31.4%	98	50.0%
あまり熱心に取り組まなかった	28	4.0%	12	3.3%	8	5.8%	8	4.1%
熱心に取り組まなかった	6	0.9%	2	0.5%	0	0.0%	4	2.0%

<自由記述>

【2】 この授業でよかった点、改善すべき点（誹謗中傷は避けてください）自由記述

主な内容の傾向	
ポジティブ	・ 演習・実技系科目における手厚い個別指導と丁寧な説明への高い評価 ・ 小テストや映像教材を活用した理解・定着促進策の好評 「先生の個別指導を丁寧にしてくださるおかげで、わからないところをすぐに聞くことができるのがすごく助かります。」「ここはどうなの?であったり、これはどう言う意味?など色々指摘してくれたのでとてもわかりやすくてできました。」
ネガティブ	・ 語学科目における説明スピードへの不満 ・ 突然の評価方法・補講変更や不適切な指導態度に対する不満 「6 月にレポート提出と話があったのに締切の 1 週間前に試験に変更され、提出済みだったレポートが意味の無いことにされました。そして 3 回であった補講が試験に変更されたことで 4 回に増えたことにも疑問があります。何より時間をかけて作成したレポートが意味のないものになった事が納得できませんでした。」「意味不明な日本語でよく分からないし、話を聞いているのに聞いていないと怒られました。髪色が明るいとか集中攻撃されてとても不快でした。」

【臨床心理学科】

<集計結果>

【1-1】 この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください。（複数回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	1259	94.1%	53	94.6%	54	98.2%	1152	93.9%
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	1046	78.2%	41	73.2%	40	72.7%	965	78.6%
【1-2】 【1-2】 この授業について、以下の項目を5段階で評価してください。（単一回答） （1=全くそう思わない 2=あまりそう思わない 3=どちらともいえない 4=少しそう思う 5=非常にそう思う）								
（教え方など）わかりやすい授業だった								
5 非常にそう思う	597	44.6%	27	48.2%	24	43.6%	546	44.5%
4 少しそう思う	533	39.8%	18	32.1%	22	40.0%	493	40.2%
3 どちらともいえない	139	10.4%	5	8.9%	7	12.7%	127	10.4%
2 あまりそう思わない	51	3.8%	6	10.7%	1	1.8%	44	3.6%
1 全くそう思わない	16	1.2%	0	0.0%	1	1.8%	15	1.2%
学生の授業参加（アクティブラーニング）を求める授業だった								
5 非常にそう思う	546	40.8%	36	64.3%	36	65.5%	474	38.6%
4 少しそう思う	380	28.4%	13	23.2%	13	23.6%	354	28.9%
3 どちらともいえない	182	13.6%	4	7.1%	4	7.3%	174	14.2%
2 あまりそう思わない	148	11.1%	1	1.8%	1	1.8%	146	11.9%
1 全くそう思わない	79	5.9%	2	3.6%	1	1.8%	76	6.2%
課題の量が多かった								
5 非常にそう思う	165	12.3%	4	7.1%	4	7.3%	157	12.8%
4 少しそう思う	197	14.7%	8	14.3%	15	27.3%	174	14.2%
3 どちらともいえない	184	13.8%	8	14.3%	8	14.5%	168	13.7%
2 あまりそう思わない	400	29.9%	15	26.8%	12	21.8%	373	30.4%
1 全くそう思わない	388	29.0%	21	37.5%	16	29.1%	351	28.6%
課題の難易度が難しかった								
5 非常にそう思う	159	11.9%	7	12.5%	6	10.9%	146	11.9%
4 少しそう思う	265	19.8%	13	23.2%	19	34.5%	233	19.0%
3 どちらともいえない	183	13.7%	6	10.7%	7	12.7%	170	13.9%
2 あまりそう思わない	409	30.6%	16	28.6%	11	20.0%	382	31.1%
1 全くそう思わない	318	23.8%	14	25.0%	12	21.8%	292	23.8%
授業全体の難易度が難しかった								
5 非常にそう思う	143	10.7%	6	10.7%	7	12.7%	130	10.6%
4 少しそう思う	388	29.0%	19	33.9%	26	47.3%	343	28.0%
3 どちらともいえない	308	23.0%	10	17.9%	8	14.5%	290	23.6%
2 あまりそう思わない	387	28.9%	16	28.6%	9	16.4%	362	29.5%
1 全くそう思わない	106	7.9%	5	8.9%	5	9.1%	96	7.8%
学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった								
5 非常にそう思う	754	56.4%	28	50.0%	27	49.1%	699	57.0%
4 少しそう思う	475	35.5%	23	41.1%	22	40.0%	430	35.0%
3 どちらともいえない	78	5.8%	2	3.6%	4	7.3%	72	5.9%
2 あまりそう思わない	22	1.6%	3	5.4%	2	3.6%	17	1.4%
1 全くそう思わない	5	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.4%

<自由記述>

【2-1】 この授業で特に良かった点について回答してください。例えば、教え方、資料、課題、授業の進め方など、具体的に書いてください。（自由記述）

主な内容の傾向
- 充実した授業資料（スライド・動画・録画）と復習環境への高評価 - グループワークやワークショップを通じた実践的学びへの満足 「授業の録画があるため、聴き逃しや分からない点の確認・復習に活用できて有難かった。」 「途中の休憩で笑う時間が設けられているのも、場が和み、頭をリセットすることができたので続けてほしいです。」

【2-2】この授業で改善してほしい点・工夫してほしい点について回答してください。誹謗中傷を避け、具体的な理由や提案があれば書いてください。（自由記述）

主な内容の傾向
- 過度な課題量による学習負担・時間的圧迫（キャリア系・基礎演習） - 教室環境、出席確認への不満 「課題の量が多いと感じます。もう少しゆとりのあるペースでも良いのではないかと感じました」 「他の講義との掛け合わせもあり、課題量が非常に多く、休日まで課題漬けになる事が多い。それが起因し他の科目の学習に時間を割くことが出来ず、学習の阻害となっている側面がある。」 「板書が見えない。1度生徒に困ってることが伝えられていたが、講義室の明るさの問題だと勘違いしていた為改善されなかった。席の位置の問題などではなく資料を投影するための垂れ幕？にしっかり隠れているため前の方の席に行ったとしても見えないし、もし見えたとしても逆に映し出されてる資料が見にくい為本当に改善して欲しい。」 「コードをサイトを載せていたことにより帰ってしまう人が多かったと感じました。」

【健康・スポーツ心理学科】

<集計結果>

【1】 この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください（複数回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	562	72.0%	87	68.5%	198	76.4%	277	70.1%
（教え方など）わかりやすい授業だった	524	67.1%	78	61.4%	172	66.4%	274	69.4%
学生の授業参加（アクティブラーニング）を求める授業だった	419	53.6%	83	65.4%	150	57.9%	186	47.1%
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	451	57.7%	78	61.4%	154	59.5%	219	55.4%
課題の量と質は、適切だった	429	54.9%	66	52.0%	144	55.6%	219	55.4%
授業の難易度が適切であった	444	56.9%	74	58.3%	146	56.4%	224	56.7%
興味深い内容の授業だった	464	59.4%	63	49.6%	141	54.4%	260	65.8%
学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった	478	61.2%	73	57.5%	157	60.6%	248	62.8%
（実技科目のみ）運動量は適切だった ※	31	70.5%	13	76.5%	18	66.7%	-	-

※実技科目(6科目 (小:3 中:3) 回答者数 44 名 (小:17 名 中:27 名))に対する割合

<自由記述>

【2】この授業でよかった点、改善すべき点を自由に記述してください。

主な内容の傾向	
ポジティブ	実技科目における明るい雰囲気づくりと高い受講満足度 「親切にアットホームな雰囲気で授業を常に進めてくれました。」 「一限からでしたが憂鬱さが吹き飛ぶような元気で授業をしてくださったのでとても取り組みやすく楽しかったです。」
ネガティブ	- 事前案内と実際のテスト形式・範囲との齟齬に対する戸惑い - 出席確認に対する不満 「単位取得に一番かわる期末テストの内容が事前に言われる、掲示板で出される内容と大きく異なる誤情報が貼られている。授業の中で選択式の1問1答を15問と論述式を1問出すと言われ、掲示板にも同じ内容が出されていたが、実際のテストでは選択式でなければ語句欄があるわけでもなく記述式であった。」 「出席コードだけだとほんとに出席してるのかがわからない。出席してないの人がコード打ってるだけで出席としてるのはどうかと思いました」

【子ども学科】

<集計結果>

【1】この授業について、以下の各項目について、4つの選択肢（4：あてはまる 3：どちらかといえばあてはまる 2：どちらかといえ ばあてはまらない 1：あてはまらない）のいずれかにチェックを入れてください。（単一回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1) シラバスの内容に沿った授業が行われていた								
4：あてはまる	3,303	80.4%	210	91.3%	817	82.8%	2,276	78.7%
3：どちらかといえばあてはまる	757	18.4%	20	8.7%	155	15.7%	582	20.1%
2：どちらかといえばあてはまらない	31	0.8%	0	0.0%	11	1.1%	20	0.7%
1：あてはまらない	15	0.4%	0	0.0%	4	0.4%	11	0.4%
(2) わかりやすい授業だった（教え方、話し方、配布資料など）								
4：あてはまる	2,861	69.6%	196	85.2%	786	79.6%	1,879	65.0%
3：どちらかといえばあてはまる	1,028	25.0%	32	13.9%	178	18.0%	818	28.3%
2：どちらかといえばあてはまらない	157	3.8%	2	0.9%	13	1.3%	142	4.9%
1：あてはまらない	52	1.3%	0	0.0%	8	0.8%	44	1.5%
(3) 学生の授業参加（アクティブラーニング：様々なタイプの課題やワーク、発言、コメント提出など）が実施された授業だった								
4：あてはまる	3,022	73.6%	212	92.2%	763	77.3%	2,047	70.8%
3：どちらかといえばあてはまる	891	21.7%	16	7.0%	193	19.6%	682	23.6%
2：どちらかといえばあてはまらない	134	3.3%	2	0.9%	18	1.8%	114	3.9%
1：あてはまらない	61	1.5%	0	0.0%	13	1.3%	48	1.7%
(4) 教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた								
4：あてはまる	3,037	73.9%	203	88.3%	797	80.7%	2,037	70.5%
3：どちらかといえばあてはまる	923	22.5%	23	10.0%	174	17.6%	726	25.1%
2：どちらかといえばあてはまらない	107	2.6%	4	1.7%	7	0.7%	96	3.3%
1：あてはまらない	37	0.9%	0	0.0%	7	0.7%	30	1.0%
(5) 課題の量と質は適切であった								
4：あてはまる	3,053	74.3%	202	87.8%	819	83.0%	2,032	70.3%
3：どちらかといえばあてはまる	885	21.5%	25	10.9%	148	15.0%	712	24.6%
2：どちらかといえばあてはまらない	116	2.8%	1	0.4%	14	1.4%	101	3.5%
1：あてはまらない	53	1.3%	2	0.9%	5	0.5%	46	1.6%
(6) 授業の難易度は適切であった								
4：あてはまる	2,961	72.1%	204	88.7%	805	81.6%	1,952	67.5%
3：どちらかといえばあてはまる	969	23.6%	25	10.9%	151	15.3%	793	27.4%
2：どちらかといえばあてはまらない	131	3.2%	1	0.4%	20	2.0%	110	3.8%
1：あてはまらない	45	1.1%	0	0.0%	10	1.0%	35	1.2%
(7) 興味深い内容の授業だった								
4：あてはまる	3,068	74.7%	207	90.0%	796	80.6%	2,065	71.4%
3：どちらかといえばあてはまる	892	21.7%	21	9.1%	168	17.0%	703	24.3%
2：どちらかといえばあてはまらない	93	2.3%	1	0.4%	12	1.2%	80	2.8%
1：あてはまらない	55	1.3%	1	0.4%	11	1.1%	43	1.5%
(8) 学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった								
4：あてはまる	3,374	82.1%	218	94.8%	862	87.3%	2,294	79.3%
3：どちらかといえばあてはまる	673	16.4%	11	4.8%	115	11.7%	547	18.9%
2：どちらかといえばあてはまらない	30	0.7%	1	0.4%	4	0.4%	25	0.9%
1：あてはまらない	30	0.7%	0	0.0%	6	0.6%	24	0.8%

<自由記述>

【2】この授業でよかった点、改善すべき点（誹謗中傷は避けてください）自由記述

主な内容の傾向	
ポジティブ	・「実践的・体験的授業」への好評 「調理実習では、赤ちゃんの時に飲んでた粉ミルクを飲んだり、離乳食を食べたりと、自分からは絶対にやってみようと思わないことを授業で取り組めたことがとても楽しかったです。」 「美術が苦手な人でも、基礎から教えて頂けたので楽しく授業を受けることができた点が良かったです。」

ネガティブ	・ 教員ごとの採点基準の不透明さ・評価への不満
	・ スクリーンの見づらさ
	「前回の課題で先生方によって評価の基準が違うことに不満を持ちました。」
	「スマホでカンニングしている人を見かけてしまったため、電源をオフして机の上に置くなどすることによって、大人数のカンニング防止にも繋がり、先生の負担も減ると感じた。」
	「スライド見えないから電気消して欲しいと言っているのにぜんぜん電気消してくれなかった。」

【経営学科】

<集計結果>

【1】この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください（複数回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	1,552	84.1%	177	82.7%	311	84.5%	1,064	84.2%
（教え方など）わかりやすい授業だった	1,338	72.5%	163	76.2%	266	72.3%	909	71.9%
学生の授業参加（アクティブラーニング）を求める授業だった	1,132	61.3%	157	73.4%	213	57.9%	762	60.3%
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	1,167	63.2%	147	68.7%	226	61.4%	794	62.8%
課題の量と質は、適切だった	1,185	64.2%	146	68.2%	250	67.9%	789	62.4%
授業の難易度が適切であった	1,178	63.8%	152	71.0%	233	63.3%	793	62.7%
興味深い内容の授業だった	1,185	64.2%	137	64.0%	225	61.1%	823	65.1%
学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった	1,213	65.7%	146	68.2%	243	66.0%	824	65.2%

<自由記述>

【2】この授業でよかった点、改善すべき点を自由に記述してください。

主な内容の傾向	
ポジティブ	・ 実務系講義での丁寧なステップ別指導への高評価 「重要なところは繰り返し言ってくださったり、みんなが分かってなさそうなところはクイズにしてくださったりとてもわかりやすかったです。」 「一つ一つの作業を丁寧に教えて頂けたり、質問にも丁寧に応えていただきました。」
ネガティブ	・ 授業態度への不満 ・ 出席の不正に対する厳格な管理要請 「急に大声を出すのをやめて欲しい。初めの大学や先生に対する愚痴が聞いていてすごく不愉快になるし、大人らしい先生らしい対応とは思えない、生徒にそれを話してどうなるんだ、そういうことは上に報告するべきだと思った。」 「授業は分かりやすく資料の配布も早かったのがとても助かりました。最後の最後に不正出席を黙認するような言い方をされていて少し残念でした。」 「不正出席が多いと感じます。ユニパよりも紙で書いて出席確認をした方がいいと思いました。」 「教員が外部講師の方の話に割り込んでいる点がビジネスマナーに反していて失礼だと感じるため、お相手様が話し終わってから話すという基本的なマナーを守るよう改善していただきたいです。」

【相乗り科目（複数学科の開設科目を同時開講している科目）】

<集計結果>

【1】 この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください（複数回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	17	81.0%	2	50.0%	15	88.2%	-	-
（教え方など）わかりやすい授業だった	9	42.9%	2	50.0%	7	41.2%	-	-
学生の授業参加（アクティブラーニング）を求める授業だった	14	66.7%	1	25.0%	13	76.5%	-	-
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	9	42.9%	1	25.0%	8	47.1%	-	-
課題の量と質は、適切だった	6	28.6%	2	50.0%	4	23.5%	-	-
授業の難易度が適切であった	6	28.6%	2	50.0%	4	23.5%	-	-
興味深い内容の授業だった	13	61.9%	2	50.0%	11	64.7%	-	-
学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった	11	52.4%	2	50.0%	9	52.9%	-	-

<自由記述>

【2】 この授業でよかった点、改善すべき点を自由に記述してください。

主な内容の傾向	
ポジティブ	- 多角的な視点の修得と主体的な学習を引き出す授業運営への高評価 - 毎回の課題提出を通じた深い理解の定着 「物事を客観的、多角的に捉える力がついた。」 「毎回の授業ごとに課されていた課題によって受け身ではない学習ができてよかったと思います。」
ネガティブ	特記事項なし

【全学共通教養科目】

<集計結果>

【1】 この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください（複数回答）								
選択肢	全体		規模 [小]		規模 [中]		規模 [大]	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	348	78.6%	-	-	70	80.5%	278	78.1%
（教え方など）わかりやすい授業だった	227	51.2%	-	-	47	54.0%	180	50.6%
学生の授業参加（アクティブラーニング）を求める授業だった	107	24.2%	-	-	28	32.2%	79	22.2%
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	174	39.3%	-	-	42	48.3%	132	37.1%
課題の量と質は、適切だった	213	48.1%	-	-	41	47.1%	172	48.3%
授業の難易度が適切であった	202	45.6%	-	-	41	47.1%	161	45.2%
興味深い内容の授業だった	202	45.6%	-	-	48	55.2%	154	43.3%
学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった	184	41.5%	-	-	38	43.7%	146	41.0%

<自由記述>

【2】 この授業でよかった点、改善すべき点を自由に記述してください。

主な内容の傾向	
ポジティブ	- 身近な具体例を用いた分かりやすい解説と学習意欲の向上 - 私語に対する適切・厳正な注意など良好な受講環境の維持 「私語などに対して何もしてくれない先生も多い中、しっかりと注意してくださり、授業に集中出来る環境を作ってくれてありがとうございました。とてもためになる授業でした。」「この授業を通して日本文学に興味を持ち、川端康成の「雪国」を読み始めました。言葉遣いは難しいですが、意味を調べながら読み進める楽しさを感じることができ、この授業を履修してよかったです。」

ネガティブ	・ 試験受験条件や教室環境への不満 ・ 講義の進め方・スピード・授業進行スタイルへの不満 「生徒を休ませないためとはいえ 1 回でも休んだら期末テストを受けられないと嘘の情報を発信しないで欲しかった。」 「教室が明るくてスライドが見えません」 「特定の人に質問攻めをしたり自分のペースで進んでしまうため理解が深まらずにいい講義とは言えない」
-------	--

2026 年度前期 授業評価アンケートの集計結果報告（大学院）

1. 調査目的 「東京成徳大学学生による授業評価実施規程」第 2 条による
2. 調査対象 前期科目
 - ①任意の授業にて実施
 - ②複数人で分担の授業については、代表教員に寄せて集計
3. 調査対象者 上記調査対象科目を履修する学生
4. 調査方法 本学教務システム（UNIPA）を活用した、WEB アンケート形式
5. 実施期間 2026 年 7 月 2 日（木）～2026 年 7 月 29 日（水）
6. 回答率

授業科目数：9 科目 対象者数（履修者数）：82 名 回答者数（延べ数）：74 名

回答率：90.2%（前年比+8.1pt）
7. 集計結果（回答者数に対する割合）/自由記述

【修士課程】

<集計結果>

【1】この授業について、以下の項目の内、あてはまるもの全てにチェックを入れてください（複数回答）				
選択肢	2026		2025	前年比
	件数	割合	割合	
シラバスの内容に沿った授業が行われていた	69	93.2%	95%	-1.8 pt
（教え方など）わかりやすい授業だった	71	95.9%	84%	+11.9 pt
学生の授業参加（アクティブラーニング）を求める授業だった	74	100.0%	96%	+4.0 pt
教員は学生の質問や疑問に対し、丁寧に対応していた	73	98.6%	92%	+6.6 pt
課題の量と質は、適切だった	70	94.6%	86%	+8.6 pt
授業の難易度が適切であった	71	95.9%	83%	+12.9 pt
興味深い内容の授業だった	74	100.0%	97%	+3.0 pt
学んだことは、今後の学習や活動に役立つ授業だった	74	100.0%	90%	+10.0 pt

<自由記述>

- 【2】この授業でよかった点、改善すべき点を自由に記述してください。

主な内容の傾向	
ポジティブ	・体験的・実践的な学びを通じた「心理職としての手応え」 ・受容的な指導環境と主体性を伸ばすフィードバック 「講義で説明をしっかりと聞く時間も多かったですが、実際にワークなどで CBT を体験的に学ぶ機会もあったことでより理解が深まったと感じます。」 「実際に授業を作り実施する体験を通して、心の健康教育を行う流れや、伝えたいことを伝える難しさを実感することができました。」 「論文や文献の感想を発表していく授業形式に最初は自分の感想が見当違いなものだったらどうしようと考え、感想を書くのも大変ではあったのですが、先生がどんな感想でも受け止めて聞いてくださり、それに対するフィードバックをくださるので、後半は授業を楽しみに受講しておりました。また、何より読んだ文献から学んだこと感じたことが他の学校教育やカウンセリングを学ぶ授業でもつながることが多く、心理職としての支援について考える土台になっているように感じます。ありがとうございました。」
ネガティブ	特記事項なし