

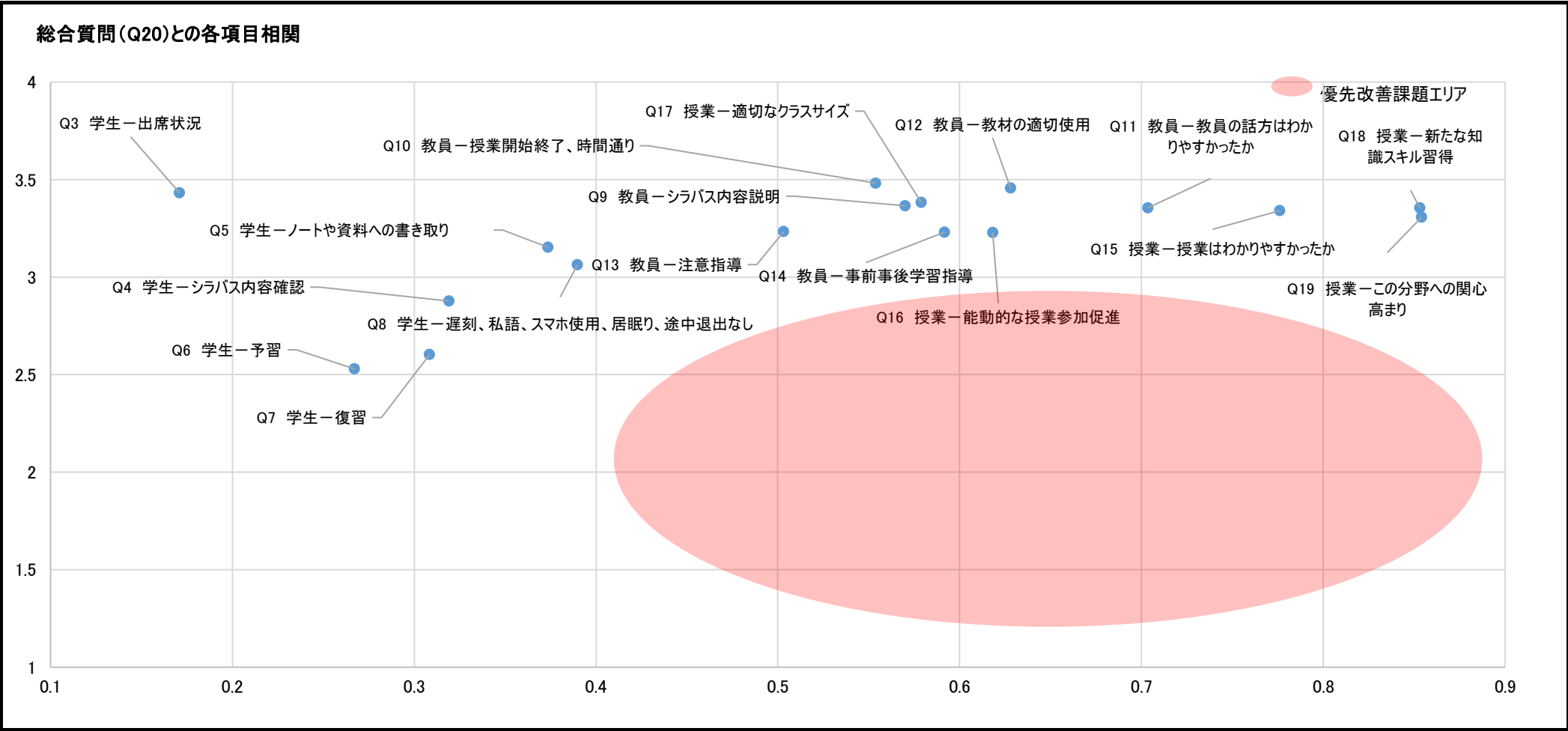
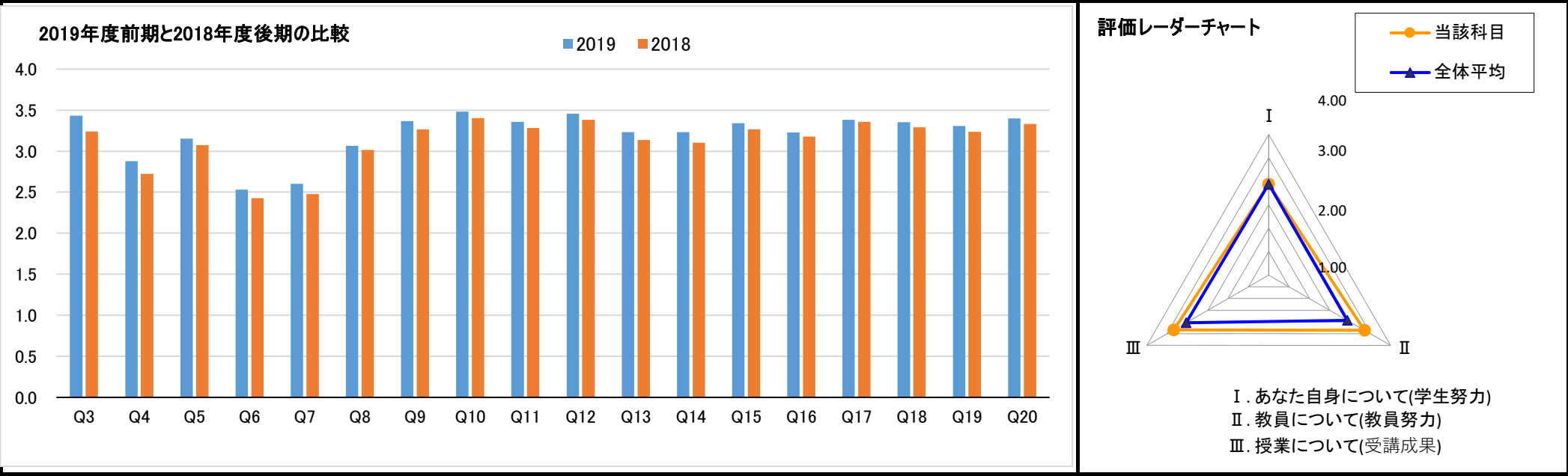
2019年度前期 授業評価アンケート集計結果(大学全体)

	共通	国際	伝統	国言	福祉	臨床	健康	子ども	経営	大学院	合計
科目数	16	15	17	11	10	39	29	99	64	13	313
履修者数	775 人	491 人	531 人	292 人	319 人	3132 人	1345 人	6645 人	5149 人	224 人	18903 人
回答者数	531 人	423 人	397 人	252 人	237 人	2257 人	1071 人	5924 人	3320 人	204 人	14616 人
回答率	68.5%	86.2%	74.8%	86.3%	74.3%	72.1%	79.6%	89.1%	64.5%	91.1%	77.3%

(後期)

2019 2018 2019 2019

質問項目	全体 平均	全体 平均	標準 偏差	Q20 相関 係数	回答数				
					④	③	②	①	総数
I. あなた自身について（学生努力）									
Q3 この授業への出席状況 ①15回 or 30回 ②13～14回 or 26～29回 ③10～12回 or 20～25回 ④9回以下 or 19回以下	3.43	3.24	0.62	0.17	49 0.3%	1778 12.2%	4562 31.4%	8153 56.1%	有効 14542 無効 74
Q4 この授業のシラバスの内容を読んで履修していましたか。 ①読んでいた ②ある程度読んでいた ③あまり読まなかった ④読まなかった	2.88	2.72	0.76	0.32	1106 7.7%	3248 22.6%	6339 44.1%	3695 25.7%	有効 14388 無効 228
Q5 この授業の板書や内容の要点をノートや資料に書きとっていましたか。 ①書きとっていた ②ある程度書きとっていた ③あまり書きとらなかった ④書きとらなかった	3.15	3.07	0.60	0.37	604 4.2%	2024 13.9%	6429 44.3%	5455 37.6%	有効 14512 無効 104
Q6 この授業のために予習をしていましたか。 ①予習をしていた ②ある程度予習をしていた ③あまり予習をしていなかった ④予習をしていなかった	2.53	2.43	1.03	0.27	2545 17.5%	4688 32.3%	4338 29.9%	2947 20.3%	有効 14518 無効 98
Q7 この授業のために復習をしていましたか。 ①復習をしていた ②ある程度復習していた ③あまり復習をしていなかった ④復習をしていなかった	2.60	2.48	0.97	0.31	2137 14.8%	4335 30.0%	5091 35.3%	2874 19.9%	有効 14437 無効 179
Q8 この授業では、遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などをしませんでしたか。 ①しなかった ②あまりしなかった ③ある程度していた ④していた	3.06	3.01	0.69	0.39	542 3.7%	2708 18.7%	6558 45.2%	4712 32.5%	有効 14520 無効 96
II. 教員について（教員努力）									
Q9 教員は授業の初回でシラバスの内容（授業の目的、到達目標、授業計画、成績評価基準等）を説明しましたか。 ①説明された ②ある程度説明された ③あまり説明されなかった ④説明されなかった	3.37	3.27	0.58	0.57	183 1.3%	1086 7.5%	6497 44.7%	6773 46.6%	有効 14539 無効 77
Q10 教員は、授業の開始と終了を、ほぼ時間通りに行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.48	3.40	0.53	0.55	172 1.2%	685 4.7%	5639 38.8%	8023 55.3%	有効 14519 無効 97
Q11 教員の話し方は、わかりやすかったですか。 ①わかりやすかった ②ある程度わかりやすかった ③あまりわかりやすくなかった ④わかりやすくなかった	3.36	3.28	0.53	0.70	324 2.2%	1253 8.7%	5841 40.4%	7033 48.7%	有効 14451 無効 165
Q12 教員は、教材（テキスト、板書、プリント、視聴覚機器、その他）を適切に使用して授業を行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.46	3.38	0.54	0.63	208 1.4%	854 5.9%	5506 38.2%	7858 54.5%	有効 14426 無効 190
Q13 教員は、受講生の遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などに対して注意や指導を行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.23	3.13	0.54	0.50	559 3.9%	1796 12.4%	5849 40.4%	6289 43.4%	有効 14493 無効 123
Q14 教員は、事前・事後学修についての指導を行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.23	3.10	0.81	0.59	438 3.0%	1755 12.1%	6328 43.7%	5973 41.2%	有効 14494 無効 122
III. 授業について（授業理解度）									
Q15 この授業の内容は、わかりやすかったですか。 ①わかりやすかった ②ある程度わかりやすかった ③あまりわかりやすくなかった ④わかりやすくなかった	3.34	3.26	0.58	0.78	343 2.4%	1229 8.5%	6088 41.9%	6861 47.2%	有効 14521 無効 95
Q16 この授業は、知識の伝達だけではなく、学生の授業への能動的な参加を促す形で行われていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.23	3.18	0.84	0.62	629 4.3%	1797 12.4%	5713 39.4%	6379 43.9%	有効 14518 無効 98
Q17 この授業の受講生の人数は、多すぎず適切でしたか。 ①適切であった ②ある程度適切であった ③やや多かった ④多かった	3.38	3.36	0.54	0.58	326 2.3%	1176 8.1%	5616 38.8%	7357 50.8%	有効 14475 無効 141
Q18 この授業を受けて、新たな知識やスキルを習得できましたか。 ①習得できた ②ある程度習得できた ③あまりできなかった ④できなかった	3.35	3.29	0.57	0.85	257 1.8%	1083 7.5%	6416 44.3%	6732 46.5%	有効 14488 無効 128
Q19 この授業を受けて、この分野についての関心が高まりましたか。 ①高まった ②ある程度高まった ③あまり高まらなかった ④高まらなかった	3.31	3.23	0.59	0.85	359 2.5%	1398 9.6%	6176 42.6%	6569 45.3%	有効 14502 無効 114
Q20 この授業を受けて、自分のためになりましたか。 ①ためになった ②ある程度ためになった ③あまりためにならなかった ④ためにならなかった	3.40	3.33	0.52	1.00	265 1.8%	962 6.6%	5993 41.4%	7261 50.1%	有効 14481 無効 135



2019年度 前期 授業評価アンケート（授業形態別集計結果、大学全体）

	講義	演習	実技	実験	実習	合計
科目数	208	91	9	1	4	313
履修者数	14369 人	4016 人	320 人	122 人	76 人	18903 人
回答者数	10786 人	3425 人	261 人	74 人	70 人	14616 人
回答率	75.1%	85.3%	81.6%	60.7%	92.1%	77.3%

質問項目		講義	演習	実技	実験	実習	全体平均	最高-最低
I. あなた自身について（学生努力）								
Q3	この授業への出席状況	3.38	3.61	3.29	3.40	3.70	3.43	0.41
Q4	この授業のシラバスの内容を読んで履修していましたか。	2.84	3.00	2.84	2.62	2.91	2.88	0.38
Q5	この授業の板書や内容の要点をノートや資料に書きとっていましたか。	3.16	3.20	2.42	2.73	3.23	3.15	0.80
Q6	この授業のために予習をしていましたか。	2.45	2.81	2.39	1.93	2.41	2.53	0.88
Q7	この授業のために復習をしていましたか。	2.54	2.84	2.40	2.30	2.41	2.60	0.54
Q8	この授業では、遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などをしませんでしたか。	3.00	3.26	3.22	2.52	3.49	3.06	0.97
II. 教員について（教員努力）								
Q9	教員は授業の初回でシラバスの内容（授業の目的、到達目標、授業計画、成績評価基準等）を説明しましたか。	3.34	3.44	3.40	3.26	3.53	3.37	0.27
Q10	教員は、授業の開始と終了を、ほぼ時間通りに行っていましたか。	3.46	3.55	3.58	3.29	3.01	3.48	0.27
Q11	教員の話し方は、わかりやすかったですか。	3.325	3.44	3.44	3.315	3.53	3.36	0.21
Q12	教員は、教材（テキスト、板書、プリント、視聴覚機器、その他）を適切に使用して授業を行っていましたか。	3.44	3.53	3.20	3.52	3.33	3.46	0.33
Q13	教員は、受講生の遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などに対して注意や指導を行っていましたか。	3.20	3.34	3.33	2.74	2.93	3.23	0.60
Q14	教員は、事前・事後学修についての指導を行っていましたか。	3.17	3.41	3.25	3.06	3.21	3.23	0.35
III. 授業について（授業理解度）								
Q15	この授業の内容は、わかりやすかったですか。	3.30	3.44	3.51	3.33	3.54	3.34	0.24
Q16	この授業は、知識の伝達だけでなく、学生の授業への能動的な参加を促す形で行われていましたか。	3.15	3.46	3.48	3.22	3.63	3.23	0.48
Q17	この授業の受講生の人数は、多すぎず適切でしたか。	3.33	3.55	3.50	3.16	3.68	3.38	0.52
Q18	この授業を受けて、新たな知識やスキルを習得できましたか。	3.31	3.48	3.48	3.36	3.63	3.35	0.32
Q19	この授業を受けて、この分野についての関心が高まりましたか。	3.27	3.41	3.49	3.15	3.70	3.31	0.55
Q20	この授業を受けて、自分のためになりましたか。	3.36	3.51	3.50	3.29	3.71	3.40	0.43

2018年度 前期 授業評価アンケート（授業形態別集計結果、大学全体）

	講義	演習	実技	実験	実習	合計
科目数	180	130	8	2	6	326
履修者数	11167 人	6484 人	255 人	172 人	219 人	18297 人
回答者数	8007 人	4631 人	191 人	116 人	141 人	13086 人
回答率	71.7%	71.4%	74.9%	67.4%	64.4%	71.5%

質問項目		講義	演習	実技	実験	実習	全体平均	最高-最低
I. あなた自身について（学生努力）								
Q3	この授業への出席状況	3.17	3.35	3.30	3.26	3.37	3.24	0.20
Q4	この授業のシラバスの内容を読んで履修していましたか。	2.68	2.80	2.98	2.58	2.46	2.72	0.52
Q5	この授業の板書や内容の要点をノートや資料に書きとっていましたか。	3.05	3.13	3.02	2.70	2.72	3.07	0.43
Q6	この授業のために予習をしていましたか。	2.29	2.67	2.66	2.03	2.16	2.43	0.64
Q7	この授業のために復習をしていましたか。	2.37	2.6628	2.6632	2.29	2.21	2.48	0.45
Q8	この授業では、遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などをしませんでしたか。	2.91	3.19	3.43	2.73	3.00	3.01	0.71
II. 教員について（教員努力）								
Q9	教員は授業の初回でシラバスの内容（授業の目的、到達目標、授業計画、成績評価基準等）を説明しましたか。	3.24	3.29	3.46	3.43	3.18	3.27	0.27
Q10	教員は、授業の開始と終了を、ほぼ時間通りに行っていましたか。	3.38	3.44	3.59	3.52	3.13	3.40	0.46
Q11	教員の話し方は、わかりやすかったですか。	3.24	3.35	3.55	3.39	2.83	3.28	0.73
Q12	教員は、教材（テキスト、板書、プリント、視聴覚機器、その他）を適切に使用して授業を行っていましたか。	3.35	3.44	3.42	3.47	3.05	3.38	0.42
Q13	教員は、受講生の遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などに対して注意や指導を行っていましたか。	3.06	3.26	3.37	2.83	2.96	3.13	0.54
Q14	教員は、事前・事後学修についての指導を行っていましたか。	3.02	3.25	3.35	2.97	2.96	3.10	0.39
III. 授業について（授業理解度）								
Q15	この授業の内容は、わかりやすかったですか。	3.20	3.36	3.61	3.40	2.87	3.26	0.73
Q16	この授業は、知識の伝達だけでなく、学生の授業への能動的な参加を促す形で行われていましたか。	3.05	3.38	3.44	3.24	3.09	3.18	0.39
Q17	この授業の受講生の人数は、多すぎず適切でしたか。	3.28	3.48	3.54	3.33	3.20	3.36	0.34
Q18	この授業を受けて、新たな知識やスキルを習得できましたか。	3.22	3.40	3.55	3.40	3.04	3.29	0.51
Q19	この授業を受けて、この分野についての関心が高まりましたか。	3.17	3.34	3.54	3.27	2.90	3.23	0.64
Q20	この授業を受けて、自分のためになりましたか。	3.27	3.43	3.58	3.35	3.05	3.33	0.53

2019年度前期 授業評価アンケート集計結果（履修者数別、大学全体）

	少人数(16～39人)	中人数(4～99人)	大人数(100人以上)
科目数	119	134	60
履修者数	2857 人	7673 人	8373 人
回答者数	2364 人	5949 人	6303 人
回答率	75%	71%	75%

質問項目	少人数	中人数	大人数	全体平均	最高－最低
I. あなた自身について（学生努力）					
Q3 この授業への出席状況	3.37	3.41	3.48	3.43	0.11
Q4 この授業のシラバスの内容を読んで履修していましたか。	2.93	2.85	2.88	2.88	0.08
Q5 この授業の板書や内容の要点をノートや資料に書きとっていましたか。	3.16	3.10	3.20	3.15	0.10
Q6 この授業のために予習をしていましたか。	2.63	2.58	2.45	2.53	0.19
Q7 この授業のために復習をしていましたか。	2.64	2.65	2.55	2.60	0.10
Q8 この授業では、遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などをしませんでしたか。	3.19	3.09	2.99	3.06	0.20
II. 教員について（教員努力）					
Q9 教員は授業の初回でシラバスの内容（授業の目的、到達目標、授業計画、成績評価基準等）を説明しましたか。	3.45	3.37	3.33	3.37	0.12
Q10 教員は、授業の開始と終了を、ほぼ時間通りに行っていましたか。	3.53	3.49	3.45	3.48	0.08
Q11 教員の話し方は、わかりやすかったですか。	3.44	3.35	3.33	3.36	0.11
Q12 教員は、教材（テキスト、板書、プリント、視聴覚機器、その他）を適切に使用して授業を行っていましたか。	3.52	3.46	3.43	3.46	0.08
Q13 教員は、受講生の遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などに対して注意や指導を行っていましたか。	3.24	3.21	3.25	3.23	0.04
Q14 教員は、事前・事後学修についての指導を行っていましたか。	3.32	3.25	3.18	3.23	0.07
III. 授業について（授業理解度）					
Q15 この授業の内容は、わかりやすかったですか。	3.42	3.34	3.31	3.34	0.11
Q16 この授業は、知識の伝達だけでなく、学生の授業への能動的な参加を促す形で行われていましたか。	3.44	3.23	3.15	3.23	0.29
Q17 この授業の受講生の人数は、多すぎず適切でしたか。	3.58	3.42	3.27	3.38	0.32
Q18 この授業を受けて、新たな知識やスキルを習得できましたか。	3.44	3.37	3.31	3.35	0.13
Q19 この授業を受けて、この分野についての関心が高まりましたか。	3.40	3.31	3.27	3.31	0.12
Q20 この授業を受けて、自分のためになりましたか。	3.47	3.41	3.36	3.40	0.12

2018年度後期 授業評価アンケート集計結果（履修者数別、大学全体）

	少人数(16～39人)	中人数(4～99人)	大人数(100人以上)
科目数	119	162	45
履修者数	2928 人	9196 人	6173 人
回答者数	2144 人	6677 人	4265 人
回答率	70%	70%	68%

質問項目	少人数	中人数	大人数	全体平均	最高-最低
I. あなた自身について（学生努力）					
Q3 この授業への出席状況	3.12	3.24	3.31	3.24	0.19
Q4 この授業のシラバスの内容を読んで履修していましたか。	2.70	2.73	2.72	2.72	0.03
Q5 この授業の板書や内容の要点をノートや資料に書きとっていましたか。	3.10	3.03	3.13	3.07	0.10
Q6 この授業のために予習をしていましたか。	2.45	2.47	2.35	2.43	0.12
Q7 この授業のために復習をしていましたか。	2.50	2.49	2.45	2.48	0.05
Q8 この授業では、遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などをしませんでしたか。	3.06	3.03	2.96	3.01	0.10
II. 教員について（教員努力）					
Q9 教員は授業の初回でシラバスの内容(授業の目的、到達目標、授業計画、成績評価基準等)を説明しましたか。	3.32	3.27	3.23	3.27	0.09
Q10 教員は、授業の開始と終了を、ほぼ時間通りに行っていましたか。	3.44	3.43	3.35	3.40	0.09
Q11 教員の話し方は、わかりやすかったですか。	3.38	3.29	3.21	3.28	0.17
Q12 教員は、教材(テキスト、板書、プリント、視聴覚機器、その他)を適切に使用して授業を行っていましたか。	3.47	3.38	3.34	3.38	0.13
Q13 教員は、受講生の遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などに対して注意や指導を行っていましたか。	3.08	3.16	3.12	3.13	0.08
Q14 教員は、事前・事後学修についての指導を行っていましたか。	3.15	3.13	3.04	3.10	0.11
III. 授業について（授業理解度）					
Q15 この授業の内容は、わかりやすかったですか。	3.35	3.28	3.19	3.26	0.16
Q16 この授業は、知識の伝達だけではなく、学生の授業への能動的な参加を促す形で行われていましたか。	3.31	3.19	3.08	3.18	0.24
Q17 この授業の受講生の人数は、多すぎず適切でしたか。	3.51	3.39	3.23	3.36	0.28
Q18 この授業を受けて、新たな知識やスキルを習得できましたか。	3.37	3.30	3.23	3.29	0.14
Q19 この授業を受けて、この分野についての関心が高まりましたか。	3.31	3.25	3.17	3.23	0.13
Q20 この授業を受けて、自分のためになりましたか。	3.43	3.33	3.27	3.33	0.15

2019年度前期 授業評価アンケート結果の主要Facts

1. 総論

- ・各項目(Q3～Q20)の状況 (全項目で)「2019年度前期」>「2018年度後期」
- ・項目群(I, II, III)の状況 「教員努力」>「学生努力」
- ・総合質問「Q20.自分のためになった」との相関関係 「教員努力」>「学生努力」

・全項目が2018年度を上回った背景としては、後期と前期の違い、個々の教員の授業評価結果の公表および評価結果の教員評価への利用、などが考えられる。

・前回同様、授業・教育改革が学生の学修行動を改善させるまでには至っていない。「授業・教育改革の努力をいかにして学生の学修行動の改善につなげるか」が依然として課題である。

2. 「学生努力」について

- ・平均点が高い項目 「Q3.授業への出席」、「Q5.板書、授業内容をノートに書く」 → 2018年度後期と同じ
- ・平均点が低い項目 「Q6.予習」、「Q7.復習」 → 2018年度後期と同じ

授業内では一定の努力をするが授業外での努力は不十分。後者の改善が依然として課題である。

3. 「教員努力」について

- ・平均点が高い項目 「Q10.授業の開始・終了時間」、「Q12.教材の適切な使用」 → 2018年度後期と同じ
- ・平均点が低い項目 「Q14.事前・事後学修の指導」、「Q13.怠業への注意・指導」 → 2018年度後期と同じ

「事前・事後学修の指導」が必ずしも十分でないことが、学生の「予習・復習」の少なさの一因となっているのではないか。前者の改善が依然として課題である。

4. 「授業について」について

- ・平均点が高い項目 「Q17.受講生の人数」、「Q20.自分のためになった」→ 2018年度後期と同じ
- ・平均点が低い項目 「Q16.授業への能動的な参加促進」、「Q19.当該分野への関心が高まる」
→ 2018年度後期と同じ

「授業への能動的参加促進」をさらに進めることが、「当該分野への関心」を高めることにつながるのではないかとアクティブラーニングの活用をいかに進めるかが依然として課題

5. 総合質問「Q20.自分のためになった」を高めるための方法(マトリックスから見て)

- ・マトリックスから見る「現状維持項目」、「優先改善項目」(横軸＝相関関係、縦軸＝評価値)
 - 右上エリア(現状維持) 相関関係＝高い 評価値＝高い
 - 右下エリア(優先改善) 相関関係＝高い 評価値＝低い
- ・優先改善項目
 - Q19.分野への関心の高さ
 - Q15.授業内容のわかりやすさ
 - Q16.授業への能動的参加促進
 - Q14.事前・事後指導

6. 授業形態別集計、履修者数別集計

- ・授業形態別集計
 - ・2018年度後期、2019年度前期とも → 「演習」>「講義」
 - ・2018年度後期の高評価は「実技」、低評価は「実習」、2019年度前期の高評価は「実習」、低評価は「実験」と異なるが、サンプル数が少ないので参考情報とする。

・履修者数別集計

	高評価	低評価
2018年度後期	少人数	大人数
2019年度前期	少人数	大人数

(注)少人数(16～39人)、中人数(40～99人)、大人数(100人以上)

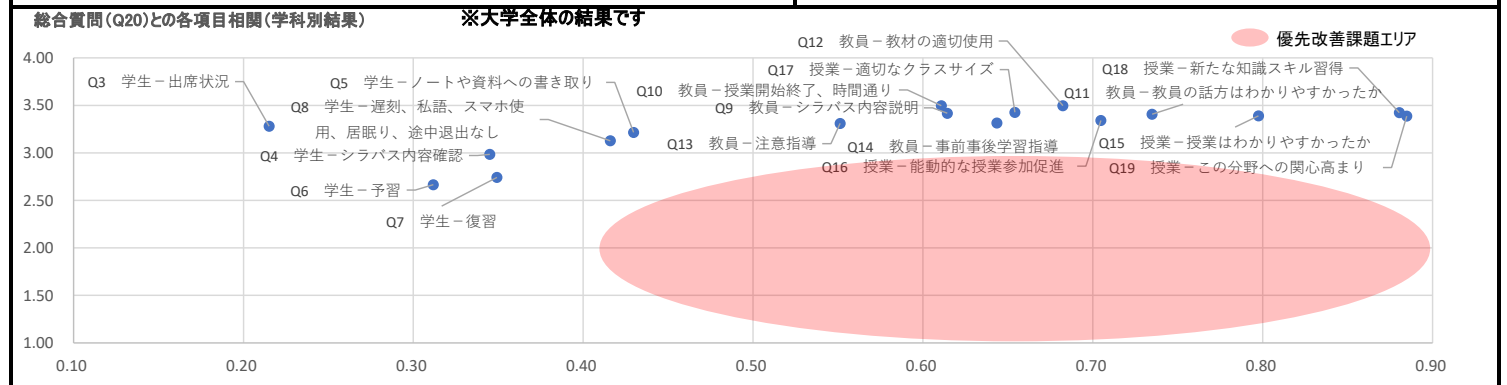
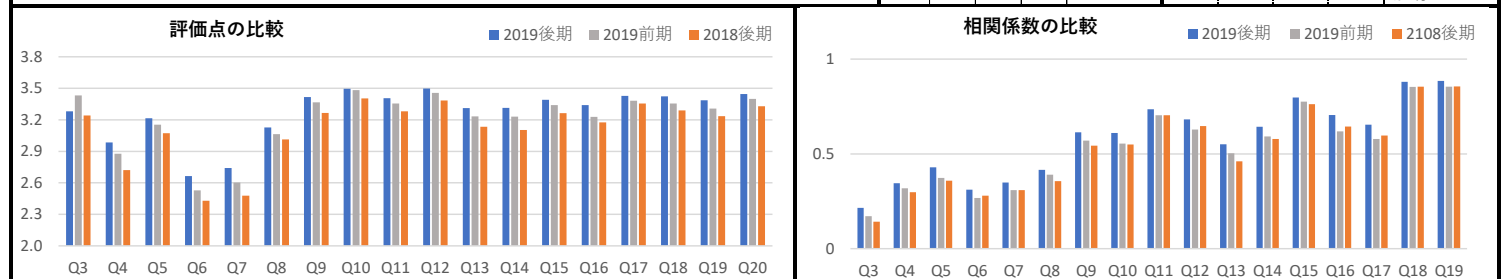
2019年度後期授業評価アンケート集計結果(大学全体)

	共通	伝統	国言	福祉	臨床	健康	子ども	経営	大学院	合計
科目数	16	20	22	11	38	26	111	63	11	318
履修者数	602	601	504	357	3597	1088	6580	4430	196	17955
回答者数	327	445	384	240	2370	813	5742	2874	176	13371
回答率	54.3%	74.0%	76.2%	67.2%	65.9%	74.7%	87.3%	64.9%	89.8%	74.5%

						2019 後期	2019 前期	2018 後期								
質問項目						全体 平均	全体 平均	全体 平均	標準 偏差	Q20 相関 係数	回答数					
											4	3	2	1	総数	
I. あなた自身について（学生努力）																
Q3 この授業への出席状況 ①15回 or 30回 ②13～14回 or 26～29回 ③10～12回 or 20～25回 ④9回以下 or 19回以下						3.28	3.43	3.24	0.69	0.22	63	1963	5453	5819	有効 13298	
											0.5%	14.8%	41.0%	43.8%	無効 73	
Q4 この授業のシラバスの内容を読んで履修していましたか。 ①読んでいた ②ある程度読んでいた ③あまり読まなかった ④読まなかった						2.98	2.88	2.72	0.97	0.35	925	2397	5775	4041	有効 13138	
											7.0%	18.2%	44.0%	30.8%	無効 233	
Q5 この授業の板書や内容の要点をノートや資料に書きとっていましたか。 ①書きとっていた ②ある程度書きとっていた ③あまり書きとらなかった ④書きとらなかった						3.22	3.15	3.07	0.79	0.43	478	1563	5836	5378	有効 13255	
											3.6%	11.8%	44.0%	40.6%	無効 116	
Q6 この授業のために予習をしていましたか。 ①予習をしていた ②ある程度予習をしていた ③あまり予習をしていなかった ④予習をしていなかった						2.67	2.53	2.43	0.88	0.31	2020	3664	4320	3265	有効 13269	
											15.2%	27.6%	32.6%	24.6%	無効 102	
Q7 この授業のために復習をしていましたか。 ①復習をしていた ②ある程度復習していた ③あまり復習をしていなかった ④復習をしていなかった						2.74	2.60	2.48	0.84	0.35	1693	3377	4776	3356	有効 13202	
											12.8%	25.6%	36.2%	25.4%	無効 169	
Q8 この授業では、遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などをしませんでしたか。 ①しなかった ②あまりしなかった ③ある程度していた ④していた						3.13	3.06	3.01	0.86	0.42	479	2019	6096	4664	有効 13258	
											3.6%	15.2%	46.0%	35.2%	無効 113	

II. 教員について (教員努力)										
Q9 教員は授業の初回でシラバスの内容(授業の目的、到達目標、授業計画、成績評価基準等)を説明しましたか。 ①説明された ②ある程度説明された ③あまり説明されなかった ④説明されなかった	3.42	3.37	3.27	0.77	0.61	165	770	5696	6639	有効 13270 無効 101
Q10 教員は、授業の開始と終了を、ほぼ時間通りに行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.50	3.48	3.40	0.52	0.61	140	568	5108	7427	有効 13243 無効 128
Q11 教員の話し方は、わかりやすかったですか。 ①わかりやすかった ②ある程度わかりやすかった ③あまりわかりやすくなかった ④わかりやすくなかった	3.41	3.36	3.28	0.42	0.73	267	916	5202	6821	有効 13206 無効 165
Q12 教員は、教材(テキスト、板書、プリント、視聴覚機器、その他)を適切に使用して授業を行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.50	3.46	3.38	0.52	0.68	157	558	5048	7443	有効 13206 無効 165
Q13 教員は、受講生の遅刻、私語、スマートフォン使用、居眠り、途中退出などに対して注意や指導を行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.31	3.23	3.13	0.93	0.55	395	1346	5232	6247	有効 13220 無効 151
Q14 教員は、事前・事後学習についての指導を行っていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.31	3.23	3.10	0.81	0.64	333	1266	5521	6089	有効 13209 無効 162

III. 授業について (授業理解度)										
Q15 この授業の内容は、わかりやすかったですか。 ①わかりやすかった ②ある程度わかりやすかった ③あまりわかりやすくなかった ④わかりやすくなかった	3.39	3.34	3.26	0.54	0.80	287	919	5385	6658	有効 13249 無効 122
Q16 この授業は、知識の伝達だけではなく、学生の授業への能動的な参加を促す形で行われていましたか。 ①行われていた ②ある程度行われていた ③あまり行われていなかった ④行われていなかった	3.34	3.23	3.18	0.96	0.70	409	1151	5197	6486	有効 13243 無効 128
Q17 この授業の受講生の人数は、多すぎず適切でしたか。 ①適切であった ②ある程度適切であった ③やや多かった ④多かった	3.43	3.38	3.36	0.77	0.65	278	846	5039	7052	有効 13215 無効 156
Q18 この授業を受けて、新たな知識やスキルを習得できましたか。 ①習得できた ②ある程度習得できた ③あまりできなかった ④できなかった	3.42	3.35	3.29	0.63	0.88	203	768	5469	6764	有効 13204 無効 167
Q19 この授業を受けて、この分野についての関心が高まりましたか。 ①高まった ②ある程度高まった ③あまり高まらなかった ④高まらなかった	3.39	3.31	3.23	0.69	0.88	283	953	5358	6635	有効 13229 無効 142
Q20 この授業を受けて、自分のためになりましたか。 ①ためになった ②ある程度ためになった ③あまりためにならなかった ④ためにならなかった	3.44	3.40	3.33	0.68	1.00	217	699	5283	7011	有効 13210 無効 161



2019年度後期授業評価アンケート結果の主要Facts

1. 総論

- ・各項目(Q3～Q20)の状況 Q3を除く全項目で2018後期以降3期連続で評価点が上昇
- ・項目群(I, II, III)の状況 「教員努力」>「学生努力」であるが3期連続で差は縮小
(参考:項目IとIIの合計の差、2.6→2.5→2.4)
- ・総合質問「Q20.自分のためになった」との相関関係 「教員努力」>「学生努力」

「教員努力」「学生努力」「授業理解度」とも全体的に評価点が上昇している。また、「教員努力」と「学生努力」の差も縮小傾向となっている。

第1の課題:この流れをいかに維持・発展させるか。

第2の課題:Q6、Q7など評価点が他の項目に比べて大きく下回る項目をいかに改善させるか。

2. 「学生努力」について

- ・評価点が高い項目 「Q3.授業への出席」「Q5.板書、授業内容をノートに書く」→2018後、2019前と同じ
- ・評価点が低い項目 「Q6.予習」「Q7.復習」→2018後、2019前と同じ

授業内では一定の努力をするが授業外での努力は不十分。後者の改善が依然として課題である。

3. 「教員努力」について

- ・評価点が高い項目 「Q10.授業の開始・終了時間」「Q12.教材の適切な使用」→2018後、2019前と同じ
- ・評価点が低い項目 「Q13.授業への注意・指導」「Q14.事前・事後学修の指導」→2018後、2019前と同じ

「事前・事後学修の指導」が必ずしも十分でないことが、学生の「予習・復習」の少なさの一因となっているのではない。前者の改善が依然として課題である。

4. 「授業について」について

- ・評価点が高い項目 「Q20.自分のためになった」→2018後、2019前と同じ
- ・評価点が低い項目 「Q16.授業への能動的な参加促進」→2018後、2019前と同じ

「授業への能動的参加促進」をさらに進めるか、そのためにはアクティブラーニングなどの活用をいかに進めるかが依然として課題である。

5. 総合質問「Q20.自分のためになった」との相関関係

	第1位	第2位
2018年度後期	Q19分野への関心	Q18新たな知識・スキル
2019年度前期	Q18新たな知識・スキル、Q19分野への関心	Q15授業内容の分かりやすさ
2019年度後期	Q18新たな知識・スキル、Q20分野への関心	Q16授業内容の分かりやすさ

6. 授業形態別集計、履修者数別集計

- ・授業形態別集計
 - ・2018年度後期、2019年度前期・、2019後期とも → 「演習」>「講義」
 - (参考)全項目の合計=講義:57.4、演習:62.0、実技:61.4、実験:57.5、実習:59.8
 - 「実技」「実験」「実習」はサンプル数が少ないので参考情報とする。

・履修者数別集計

	高評価	低評価
2018年度後期	少人数	大人数
2019年度前期	少人数	大人数
2019年度後期	中人数	大人数

(注)少人数(16～39人)、中人数(40～99人)、大人数(100人以上)