

2021年度入試

# 入学試験問題集

【東京成徳大学 大学院心理学研究科 臨床心理学専攻 修士課程】



東京成徳大学大学院 心理学研究科臨床心理学専攻

# 目 次

修士課程 1 期・学内推薦入学試験 英語	1
修士課程 1 期・学内推薦入学試験 小論文	3
修士課程 1 期・学内推薦入学試験 専門科目	4
修士課程 2 期入学試験 英語	7
修士課程 2 期入学試験 専門科目	9
解 答	12
出題意図	17

# ●修士課程 1 期・学内推薦入学試験

【英語】（試験時間：60 分）

問題 1 以下の英文のうち、下線部を日本語に訳してください。

Regarding psychosocial development, adolescence is a critical period for forming one's identity (Erikson, 1968). Identity is understood here using two separate but related concepts: identity synthesis and identity confusion. ① Identity synthesis represents a coherent and consistent sense of self over time and across situations; in contrast, identity confusion represents a fragmented, changeable, and confused sense of self.

Adolescents actively search for personally relevant goals, values, and beliefs and make firm choices regarding these issues to achieve a synthesized sense of identity (Marcia, 1966). ② Social and cultural factors inevitably affect ways in which adolescents explore and choose their identity options; therefore, various pathways appear to lead to identity achievement during adolescence (Cote & Levine, 2002; Phinney & Baldelomar, 2011). Contemporary postindustrial societies characteristically and prominently feature the extension of the educational period and postponement of the timing of marriage and parenthood for young people (Furlong & Cartmel, 2009). ③ This situation affects modes of adolescent identity exploration and commitment, particularly making identity formation a longer-term task extending beyond adolescence, thereby diversifying the pathways of adolescent identity formation in these societies (Cote & Levine, 2002).

出典：Hatano,K. & Sugimura,K. (2017) . Is adolescence a period of identity formation for all youth? Insights from a four-wave longitudinal study of identity dynamics in Japan. *Developmental Psychology*. 53, 2113-2126. より抜粋

**問題2** 次の英文を読んで、以下の問いに答えてください。

Hence, ① engagement is defined as a positive, fulfilling, work-related state of mind that is characterized by vigor, dedication, and absorption. Rather than a momentary and specific state, engagement refers to a more persistent and pervasive affective-cognitive state that is not focused on any particular object, event, individual, or behavior. Vigor is characterized by high levels of energy and mental resilience while working, the willingness to invest effort in one's work, and persistence even in the face of difficulties. Dedication is characterized by a sense of significance, enthusiasm, inspiration, pride, and challenge. Instead of involvement we prefer to use the term dedication. Although, involvement – like dedication (see above) – is usually defined in terms of psychological identification with one's work or one's job (Kanungo, 1982; Lawler and Hall, 1970), whereby the latter goes one step beyond, both quantitatively as well as qualitatively. In a qualitative sense, dedication refers to a particularly strong involvement that goes one step further than the usual level of identification. In a qualitative sense, dedication has a wider scope by not only referring to a particular cognitive or belief state but including the affective dimension as well. The final dimension of engagement, absorption, is characterized by being fully concentrated and deeply engrossed in one's work, whereby time passes quickly and one has difficulties with detaching oneself from work. Being fully absorbed in one's work comes close to what has been called ② 'flow', a state of optimal experience that is characterized by focused attention, clear mind, mind and body unison, effortless concentration, complete control, loss of self-consciousness, distortion of time, and intrinsic enjoyment (Csikszentmihalyi, 1990). However, typically, flow is a more complex concept that includes many aspects and refers to rather particular, short-term 'peak' experiences instead of a more pervasive and persistent state of mind, as is the case with engagement.

出典：Schaufeli WB, Salanova M, Gonzalez-Romá V, et al (2002) The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmative analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.

**【問題1】** 下線部①に関して、エンゲージメントを構成する3要素について、それぞれを日本語で説明してください。

**【問題2】** 下線部②に関して、エンゲージメントとフローの相違点を日本語で説明してください。

**【問題3】** 次の文章を読み、上記英文中で説明されている内容と合致するものには○、合致しないものには×を、以下の回答欄に記入してください。

- エンゲージメントは、バーンアウトの対概念として理解されている。
- エンゲージメントとは、特定の対象、出来事、個人、行動などに向けられた一時的な状態である。
- エンゲージメントは、仕事に関するポジティブで充実した心理状態であり、仕事に対する全体的な感情と認知である。
- フローとは、注意の集中、明晰な意識、心身の調和、時間の歪みなどからなる最適な状態である。
- 平均以上のチャレンジに対して、平均以上のスキルが求められている場合にフロー状態に入る。



# ●修士課程 1 期・学内推薦入学試験

## 【専門科目】（試験時間：90 分）

問題 1 以下の 1～10 に当てはまる適切な専門用語を解答欄に記入してください。

- ・古典的テスト理論では、測定値＝真値＋誤差としてとらえられる。一度の心理検査で得られた得点は、様々な要因による誤差を含んでいる可能性があるため、点ではなく、一定の幅を持たせて報告することが推奨されている。この幅のことを（ ① ）という。WISC-IVにおいては、90%および95%の①が用意されている。
- ・フィードラー（Fiedler, F.E.）によって提唱されたリーダーシップ理論であり、最適なリーダーシップのスタイルは、集団の条件・状況によって異なるという考え方は（ ② ）と呼ばれている。フィードラーは、この理論に基づき、各リーダーにマッチした集団状況の理解とそのための集団づくりの手法を提案している。
- ・サリヴァン（Sullivan, H.S.）は、思春期が到来する直前の時期を前思春期と呼び、この時期における親友関係の重要性を解いた。特に、同性同年輩との親友関係に特徴づけられる友人関係を（ ③ ）という。
- ・虐待やネグレクトなどにより、養育者と適切な愛着が結べなかったために、適切な形で反応できず、反応を過度に抑制し警戒したり、極度に両価的で矛盾した反応を示したりすることが5歳以前に認められる場合、DSM-5では、（ ④ ）と診断されることがある。
- ・ブルーム（Bloom, B.S. et al., 1971）は、完全習得学習を理想的と考え、それを達成するための教育評価を3タイプに分類した。その中でも、学習の途中で、進捗状況や成果を把握し、その後の指導計画に活用するための評価は（ ⑤ ）と呼ばれている。
- ・マラー（Mahler, M.S.）は、乳児が母親との一体感から徐々に分離していく過程についての理論を提唱した。この理論は、（ ⑥ ）と呼ばれ、内的対象として母親の存在が内在化されていくことで、母親不在時でも安定していられる対象恒常性や自他の区別が明確化することを示している。
- ・（ ⑦ ）は、マレー（Murray, H.A.）とモーガン（Morgan, C.D.）によって考案された検査である。被験者は、図版を見て、登場人物の欲求（要求）、そしてその将来を含めた物語を構成することが求められる。被験者によって構成された物語のテーマを分析することで、主に欲求の体系が明らかになると考えられている。
- ・専門家が他職種の専門家である依頼者に対し、問題の状況や援助方法について相談を受け、違う分野の専門家の立場から適切な助言を行うことを（ ⑧ ）という。（例）スクールカウンセリングにおいては、不登校中の子どもへの関わり方で困っている教師に対して、心理の専門家としてスクールカウンセラーが助言をする。
- ・（ ⑨ ）は、うまくいっている状態、健康で良好な状態を示す概念である。セリグマン（Seligman, M.E.P., 2011）は、⑨についての多面的モデルを提唱し、⑨が継続するためには、ポジティブ感情（Positive Emotions）、エンゲージメント（Engagement）、関係性（Relationship）、意味・意義（Meaning）、達成（Accomplishments）の5つが重要と考えた。
- ・実験や調査を行う際に、事前に参加者に対して十分な説明を行い、同意を得る必要がある。しかし、研究目的から事前に説明が出来ない場合は、研究後に本来の研究目的を説明し、研究参加者に生じた疑念を取り除くことがある。これを（ ⑩ ）という。

**問題 2** 次の用語の要点について、日本語で簡潔に説明してください。

- (1) 共依存
- (2) フォーカシング
- (3) 受動的注意集中
- (4) エゴグラム
- (5) エクマン、P (Ekman, P.)

**問題 3** 次に挙げる研究レポートを読み、設問に答えてください。

**【目的】**

ある身体疾患 X は、診断が確定した場合、速やかに入院による治療を行う疾患である。またその症状や治療の難しさなどもあり、診断確定直後より、患者の不安が高まることが知られている。そこで本研究では、この疾患 X の診断を受けた患者を対象に、瞑想法 Y の実施が患者の不安に与える効果を検証することを目的とする。

**【方法】**

協力者：疾患 X の診断を受け、入院治療を開始した患者 3 名（以下、協力者 A, B, C とする）。

手続き：研究期間を 6 日ごとに 4 つの期、すなわち、第 I 期：瞑想実施前（診断確定から瞑想を実施する前の期間。入院 1 日目～6 日目）、第 II 期：瞑想実施期（瞑想を実施する期間。同 7 日目～12 日目）、第 III 期：瞑想非実施期（瞑想を実施しない期間。入院 13 日目～18 日目）、第 IV 期：瞑想再実施期（再び瞑想を実施する期間。入院 19 日目～24 日目）に分ける。それぞれ 2 日おきに同じ時間に不安の程度を測定する。また瞑想を実施する第 II 期、第 IV 期は、瞑想実施直後の影響を避けるため、瞑想は測定の後に行う。

瞑想の実施：第 II 期、第 IV 期において、1 日 3 回、指導者のもと実施する。また、第 III 期は協力者に瞑想を実施しないよう要請する。協力者が瞑想の方法に習熟するまでの時間は無視できるものとする。

不安の測定：新版 STAI 検査（STAI-JYZ）を用いる。

なお、研究に関する倫理的配慮は適切に行われているものとする。

**【結果】**

協力者 3 名の状態不安尺度得点、特性不安尺度得点の推移をそれぞれ Figure1, Figure2 に示す。

（次ページに続く）

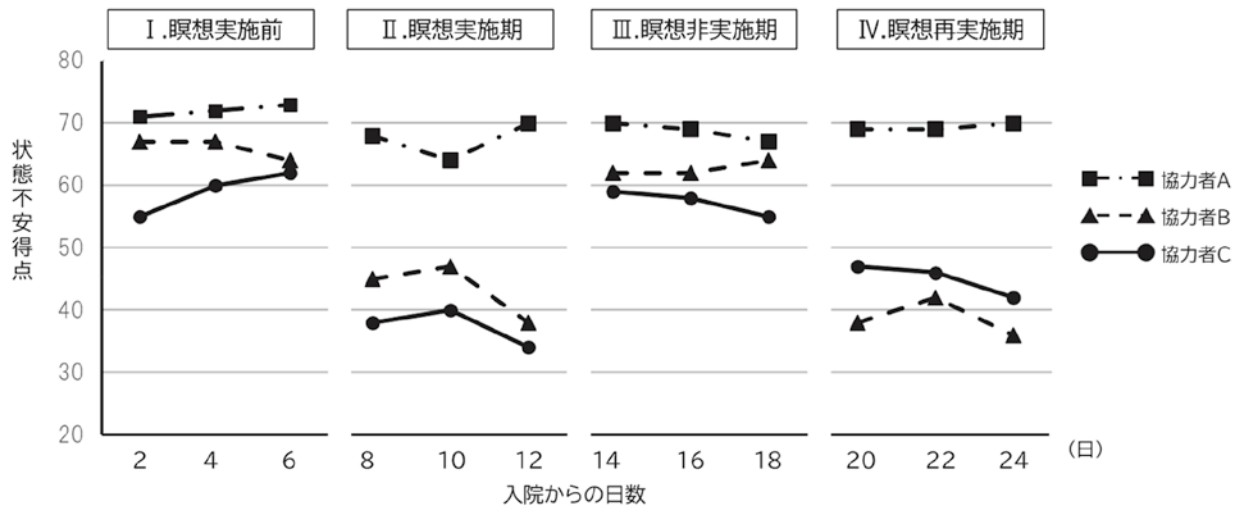


Figure 1. STAI-JYZ 状態不安尺度得点の推移

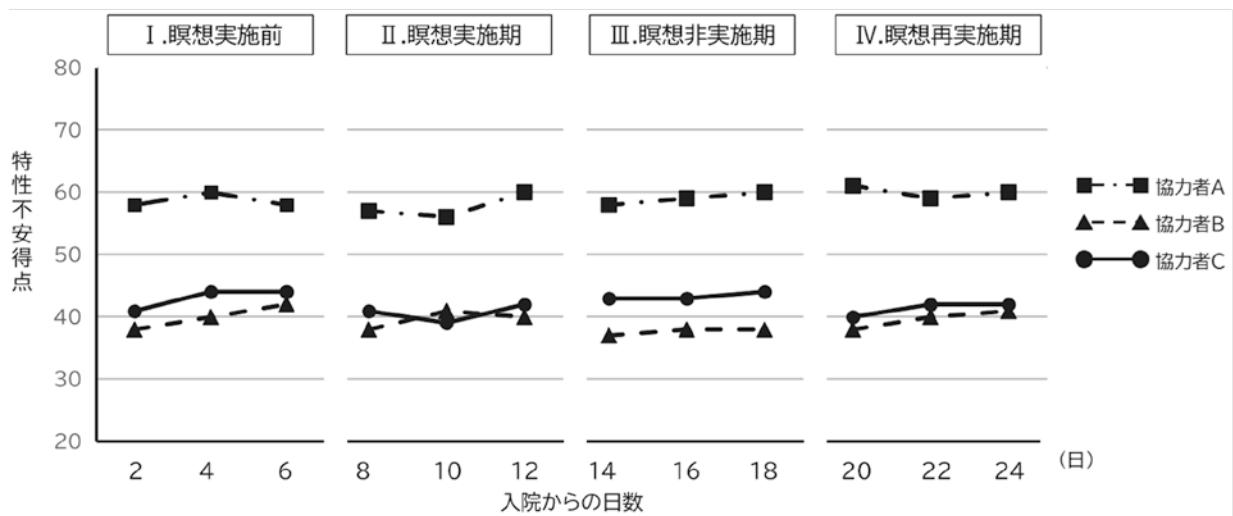


Figure 2. STAI-JYZ 特性不安尺度得点の推移

※この研究レポートは、計画から結果まですべて仮想のものです。

(問 3-1) この様な研究デザインのことをなんと呼ぶか。できるだけ詳細に回答してください。

(問 3-2) 問 3-1 で答えた研究デザインは、どのようなときに用いる研究デザインですか？

(問 3-3) この研究の第 I 期にあたる期間を一般になんと呼びますか？

(問 3-4) この結果を考察してください。

(問 3-5) この研究の欠点をひとつ挙げ、その改善策を提示してください。但し問 2 で答えたようなこの研究デザインを採用することになった状況は変えられないものとします。



# ●修士課程 2 期

## 【英語】（試験時間：60 分）

**問題 1** 以下の①～⑤の各英文を読み、（ ）に当てはまる最も適切な用語を下の【項目群】の番号を用いて、解答欄に記入してください。項目群の単語は人名以外小文字で始まっていますが、英文の中では大文字で始まることがあります。

- ① Observers of modern Japanese society have noted with alarm a serious increase over the past two decades in an emotional and behavioral profile in older adolescent and young adult males characterized by apathy, withdrawal from academic or vocational responsibilities, and long, solitary periods in the bedroom. This new syndrome, called ( ア ), and affecting close to 20 percent of youth, is the result of the dissemination of American and European values favoring autonomy and independence from the family.
- ② American and European investigators favor prevalence across cultures and valence when they nominate the emotional families of fear, ( イ ), ( ウ ), joy, and ( エ ) as basic. Hence, fear of failing these missions, ( イ ) toward those who block gratification of these desires, ( ウ ) over losing relationships that contribute to their attainment, joy following their realization, and ( エ ) at those who disregard these imperatives are frequently named as basic emotions.
- ③ ( オ ) is regarded as a more heroic act by Japanese than by Americans, and therefore the thought of ( オ ) evoke less shame in Japan. No Hollywood executive would have produced a movie in which fifty young adolescent girls, holding hands and smiling, jump simultaneously in front of an oncoming train. Yet this event was the opening scene in the Japanese film The ( オ ) Club (2002), which received rave reviews in the Japanese press.
- ④ ( カ )'s classic experiments on ( キ ) to authority demonstrated that ordinary people would obey an ( ク )'s order to deliver strong electric shocks to an innocent victim. Situational factors conspiring to produce the high ( キ ) rates include (1) surveillance by the ( ク ), (2) buffers that distance the person from the consequences of his or her acts, (3) role models and (4) the emerging properties at situations. Other factors shown to trigger ( キ ) include an ideology about the importance of science and behavioral synchrony with leaders.
- ⑤ ( ケ ) is a pattern of compulsive and destructive drug-taking behavior. Addictions to psychoactive drugs are difficult to overcome because of changes in drug ( コ ), withdrawal symptoms, and neural sensitization. As a drug is taken again and again, the pleasure systems that it activates may become increasingly resistant to activation in an effort to regain their balanced state. This is, in part, the cause of ( コ ), the need for a greater amount of a drug to achieve the same euphoria.

出典：①②③ Kagan, J (2007). What is emotion? History, measures, and meanings. Yale University Press. ④⑤ Nolen-Hoeksema, S. (2014). Atkinson & Hilgard's introduction to Psychology, 16th edition. Cengage Learning Emea.

### 【項目群】

- ① anger    ② anxiety    ③ amae    ④ Asch    ⑤ autonomy    ⑥ brain's dopamine system    ⑦ disgust  
⑧ drug addiction    ⑨ experimenter    ⑩ fight    ⑪ hikikomori    ⑫ love    ⑬ Lorenz    ⑭ motivation  
⑮ Milgram    ⑯ obedience    ⑰ prisoner    ⑱ suicide    ⑲ sadness    ⑳ tolerance    ㉑ want

問題2 次の英文を読んで、以下の問いに答えてください。

COVID-19 doesn't just make people sick when they catch the virus. Pandemics like COVID-19 can create other forms of illness in many different ways. People delay care for other illnesses while hospitals struggle to cope with insufficient staff or beds. The economic fallout, such as from job losses, can make it harder to stay well when it means a lack of necessary basic resources. This can include having to make difficult decisions about how to allocate limited income to food, rent, heating, or medical care. Also, how to safely access groceries or medical care becomes a concern. Pandemics like COVID-19 are also very isolating, cutting us off from others.

A study released this week in the American Journal of Preventive Medicine, is showing how complexly all these factors can be interrelated — worsening each other in complex ways. The survey of 63,674 people found that food insecurity was rising along with COVID-19 cases. Food insecurity here means being unable to access enough safe food to meet your family's basic needs. Those most likely to be affected included those who are older, recently unemployed, and with larger households. And associated with those failures to get enough to eat was an elevated risk of depression and other mental illness.

The study also found that the generosity of others is an enormous help, not just for reducing hunger but also for improving mental health. About one-tenth of households in the U.S. reported they were accessing free groceries or meals, such as through food banks or from friends or neighbors. And doing this significantly reduced the risks of experiencing depression and anxiety.

Sharing matters for reasons beyond just stabilizing people's access to food. For one thing, worry and frustration about where food will come from worsens depression. Just knowing there is a back-up if you need a meal will greatly reduce this. Also, insufficient food can be deeply shaming for many, which is also a risk factor for depression. Knowing others understand your plight, do not blame you, and want to help you can accordingly ease this aspect of mental suffering. This new study reminds us, yet again, that kindness is always central to managing the myriad harmful effects of a pandemic.

出典 : B. Alexandra & W. Brewis (2021). Food, Sharing, and Mental Health in the Pandemic. Psychology Today.  
(<https://www.psychologytoday.com/us/blog/diagnosis-human/202101/food-sharing-and-mental-health-in-the-pandemic>)

- 【1】 COVID-19 のパンデミックによる無数の害悪に対処する上で中心となるものは何であるとされていますか。
- 【2】 この文で引用されている American Journal of Preventive Medicine の論文にはどのようなことが述べられていますか。
- 【3】 下線部を日本語に訳してください。

# ●修士課程 2 期

## 【専門科目】（試験時間：90 分）

問題 1 以下の 1～10 に当てはまる適切な専門用語を解答欄に記入してください。

- ・（ 1 ）とは、Rogers（1957）がセラピーにおけるセラピストの態度として重視したものの 1 つであり、クライアントの私的な世界をあたかもそれぞれが自分自身の世界であるかのように感じ取ることである。
- ・記憶のプロセスは、情報を取り入れる（ 2-1 ）、情報を蓄えておく（ 2-2 ）、必要に応じて情報を取り出す（ 2-3 ）の 3 段階で捉えることができる。
- ・人格は、人間が恒常的に有している知覚や思考、行動の個々のパターンであるが、その特徴が著しく柔軟性を欠いて社会生活に不適応が生じる状態を（ 3 ）と呼ぶ。
- ・Premack et al.（1978）は、（ 4 ）に基づいて、自己および他者の欲求や信念、意図などの心の状態を帰属させ、それらの心の状態を用いることによって行動を説明、理解あるいは予測する能力として定義している。
- ・障害者権利条約の批准と障害者差別解消法（2016）の制定を受け、障害を理由とする不当な差別的な取り扱いの禁止と（ 5 ）が求められるようになった。
- ・（ 6 ）とは、応用行動分析（ABA）をベースに開発された、発達障害児をもつ保護者を対象としたプログラムである。
- ・心理検査を組み合わせて実施することを（ 7 ）と呼ぶ。
- ・学習場面で、学習者が自分の理解度や思考過程などを、自分で観察・管理・評価することを（ 8 ）という。
- ・知能に関しては、言語理解などの（ 9-1 ）は加齢によって緩やかに上昇するが、新奇な問題を解く能力である（ 9-2 ）は成人期以降に徐々に低下する。
- ・（ 10 ）制度は、労働者の心理的な負担の程度を適切に把握し、労働者自身へのストレスへの気づきを促すとともに、職場改善につなげ、働きやすい職場づくりを進めることによって、労働者のメンタルヘルス不調を防止することを目的としている。

出典：松本 真理子・永田 雅子編（2018）. 公認心理師基礎用語集. 遠見書房.（問題文は出典から一部を変更）

問題 2 次の用語の要点について、日本語で簡潔に説明してください。

- (1) 集団極性化 (group polarization)
- (2) トークン・エコノミー (token economy)
- (3) レム睡眠 (REM sleep)
- (4) アイデンティティ拡散 (identity diffusion)
- (5) 双生児法 (twin method)

**問題3** 次の調査レポートは、公立中学校にスクールカウンセラーとして勤務している公認心理師Aが、コロナ禍における構成的グループエンカウンター（SGE）の実践方法として作成したオンラインSGEプログラムを、中学2年生に試行し、効果と課題についてまとめたものです。レポートを読んで、問い（【1】～【5】）に答えてください。なお、研究結果は試験用に作られた架空のものです。

〈問題と目的〉

オンラインSGEの実施群と統制群との比較から、オンラインSGEの効果を検証することを目的とする。

〈方法〉

研究参加者：公立B中学校2年生100名。そのうち、オンラインSGE実施群50名（男子25名、女子25名）、統制群50名（男子25名、女子25名）。

手続き：オンラインSGEの開始前に質問紙調査を行う（pre）。1回50分のオンラインSGEを隔週1回のペースで、2020年9月～10月にかけて計4回実施した。いずれも、学校が契約しているweb会議ツールを用いて行われ、生徒は自宅から参加した。全4回の終了後（post）とその1ヵ月後（after）にも質問紙調査を実施した。

プログラムの内容：1回のプログラムは、ウォーミングアップ、エクササイズ、シェアリング（体験した感想の共有）で構成される。各回のエクササイズは、①友人関係づくり（リレーション）、②学習への動機づけ、③オンラインのコミュニケーションへの適応の3つをねらいとしていた。具体的なエクササイズの例として、あいこじゃんけん（モニターを通してあいこになるまで相手とじゃんけんをする）、共通点探し（3～4名のグループでメンバーの共通点を探す）、共同絵画（共有したオンラインのホワイトボードにグループで自由に描く）、二者択一（将来的な必要と思うのは、英語か？、数学か？など自分自身の学習観や学習意欲について考える二者択一のリストが提示され、各自の考えを述べる）があった。

質問紙調査の内容：教員に対して実施したコロナ禍での学校適応を高めるためにオンラインSGEに期待することに関する事前アンケートの記述内容を基にして、オンラインSGEの効果尺度を作成し、効果指標とした。この尺度は、14項目で構成されており、全くあてはまらない（1点）～とても当てはまる（5点）の5件法であった。

倫理的配慮：本研究を実施するにあたり、所属校の校長、研究対象となる生徒とその保護者に対して事前に研究目的、データの取り扱い、協力は任意であり成績には一切関係ないことについて説明し、承諾を得た。

〈結果と考察〉

(a) オンラインSGEの効果尺度について、因子分析を行ったところ、3因子12項目が抽出され「学習意欲（ $\alpha=.86$ ）」「友人関係（ $\alpha=.81$ ）」「オンラインコミュニケーション（ $\alpha=.79$ ）」と命名された（Table1）。なお、2項目については、(b) 床効果が確認されたため分析から除外した。これらの3下位尺度の得点を従属変数、オンラインSGEの実施の有無（実施群と統制群）、時期（pre、post、after）を独立変数とする(c) 2要因混合計画の分散分析を実施したところ、オンラインコミュニケーション得点において、有意な交互作用が確認された（Table2）。単純主効果検定の結果、postとafterにおいて実施群が統制群よりも有意に高い得点を示した（Figure1）。また、友人関係得点および学習意欲得点については、実施有無による主効果が確認され、いずれの時期においても実施群が有意に高い得点を示した。以上のことから、(d) オンラインSGEの実施はコロナ禍における学校適応を高めるのに有効な方法と考えられた。

Table 1 オンラインSGE効果尺度の因子分析

番号	項目	因子分析			平均値	SD
		I	II	III		
<b>I. 学習意欲</b>						
3	授業中は、集中して先生の話を聞いています。	.76	.13	.05	3.12	.94
8	嫌いな科目でも、努力して勉強しています。	.65	.07	.06	3.01	1.05
2	どの科目も、授業内容が興味深いと感じます。	.54	.06	.01	2.99	1.10
12	授業中、積極的に自分の意見を発表しています。	.44	.02	.03	2.36	.89
<b>II. 友人関係</b>						
4	クラスは、よくまとまっています。	.15	.67	.01	3.21	.98
9	クラスの仲間は、助け合って生活できています。	.08	.59	.03	3.36	1.12
1	授業も、その他の活動も、クラスの一体感を感じます。	.03	.54	.05	3.05	.93
<b>III. オンライン・コミュニケーション</b>						
5	オンラインでも、不自由なく相手と意思疎通できます。	.03	.25	.75	2.89	.95
11	web会議ツールを操作するのに支障はありません。	.02	.06	.68	2.67	.99
7	web会議ツールを利用する上でのルールを理解しています。	.01	.02	.62	2.91	.98
<b>削除項目</b>						
6	毎日欠かさず1時間以上の予習復習をしている。	—	—	—	1.27	.96
10	クラスの仲間全員と話しをしたことがあります。	—	—	—	1.35	.98
		因子間相関	II	III		
		I	.45	.38		
		II		.54		

Figure 1 単純主効果検定

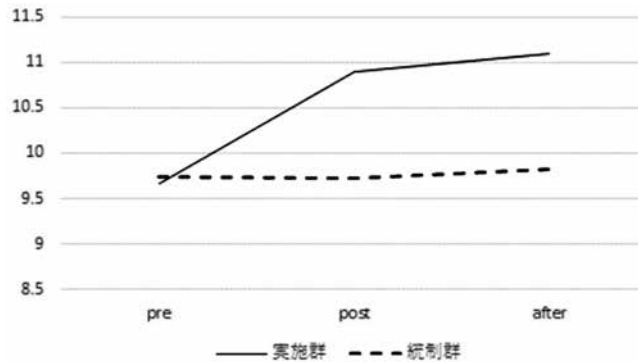


Table 2 分散分析の結果

	オンラインSGE 実施群			統制群			分散分析 (F 値)			多重比較
	pre (n=50)	post (n=50)	after (n=50)	pre (n=50)	post (n=50)	after (n=50)	実施有無	時期	交互作用	
学習意欲	14.1 (3.19)	14.2 (3.31)	14.1 (3.42)	12.8 (3.15)	13.0 (3.55)	13.1 (3.55)	7.31 **	1.91	1.01	実施群 > 統制群
友人関係	12.9 (3.06)	13.0 (3.40)	13.3 (3.01)	10.5 (3.03)	10.8 (3.01)	11.1 (2.99)	7.59 **	1.12	.91	実施群 > 統制群
オンライン コミュニケーション	9.67 (2.99)	10.9 (2.87)	11.1 (3.01)	9.74 (3.05)	9.72 (2.94)	9.83 (2.89)	2.11	1.05	5.76 *	

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$ 

- 【1】 下線部 a の尺度項目には、ダブル・バーレル質問の可能性があり、今後、修正を検討すべき項目が含まれている。Table 1 の項目内容を確認し、その項目を番号で答えてください。
- 【2】 下線部 b について、Table 1 を参考に、この 2 項目が分析に不適切と判断された理由について説明してください。
- 【3】 下線部 c の分析方法は、独立変数である 2 つの要因のデータの性質（対応あり、なし）によって選択される。この場合、2 つの要因のデータの性質を整理すると次の選択肢のうち最も適切な組み合わせはどれになりますか？ 1 つ選んでください。
- ① 実施群／統制群は対応のないデータ、介入時期（pre / post / after）は対応のないデータ
  - ② 実施群／統制群は対応のあるデータ、介入時期（pre / post / after）は対応のないデータ
  - ③ 実施群／統制群は対応のないデータ、介入時期（pre / post / after）は対応のあるデータ
  - ④ 実施群／統制群は対応のあるデータ、介入時期（pre / post / after）は対応のあるデータ
- 【4】 公認心理師 A が本レポートの内容を学会で発表した際、下線部 d の結論を得るのは早計であり、オンライン SGE 以外の要因が影響している可能性について指摘された。この指摘に対して、研究計画をどのように改善できるか、あなたの考えを述べてください。
- 【5】 本研究には、協力者全体に対する利得の確保という観点から、研究倫理上の問題があると考えられる。あなたが考える問題点について説明してください。

# ● 解答

## ■ 1 期

### 【英語】

#### 問題 1 の解答

- ① アイデンティティの統合は、時間を超えて、状況を跨いで、まとまって一貫した自己の感覚を表し、対照的に、アイデンティティの混乱は、断片化された、変化しやすい、混乱した自己の感覚を表す。
- ② 社会的および文化的要因は、必然的に青年が自分のアイデンティティの選択肢を探究し選択する方法に影響を与える。それゆえに、さまざまな経路が青年期の間アイデンティティの達成につながるようである。
- ③ この状況は、青年のアイデンティティの探求とコミットメントの様式に影響を与え、特にアイデンティティ形成が青年期を超えた長期的な課題となり、それによってこの社会における青年のアイデンティティ形成の経路が多様化している。

#### 問題 2 の解答及び解答例

##### 【問題 1】

「活力 (Vigor)」は仕事中の高い水準のエネルギーや心理的な回復力、仕事に費やす努力をいとわない気持ち、困難な状況に直面した時の粘り強さなどがある状態、「熱意 (Dedication)」は仕事に強く関与し、仕事に意味を見出し、熱中し、誇りを持ち、挑戦しようという意欲を感じている状態、「没頭 (Absorption)」は仕事にのめり込み、時間が早く経つ感覚、仕事から頭を切り離すのが難しい感覚などがある状態を指す。

##### 【問題 2】

エンゲージメントが自分の仕事全体に対する持続的でポジティブな心理状態を指すのに対して、フローは特定の活動に対する短期的な「ピーク」体験を指す。

##### 【問題 3】

a	b	c	d	e
×	×	○	○	×

## ■ 1 期

### 【小論文】

#### 問題の解答

採点基準：

- (1) 新型コロナウイルス感染症拡大に伴う心理的問題を適切に取り上げているか。例えば「コロナ疲れ」といわれるような、人々の間に募るストレスや不安が社会に蔓延していること、自分が感染することや感染させてしまうことへの過度の不安、SNS における感染者、医療従事者への偏見・中傷等の問題が記されていること。
- (2) (1) で取り上げた問題にどのように対処・支援していくことが可能かについて、臨床心理学的知識を有していること。また論理的に記されていること。

### 【専門科目】

#### 問題1の解答

①	信頼区間	②	条件即応モデル LPC モデル コンティンジェンシー・モデル
③	チャムシップ チャム・グループ	④	反応性アタッチメント障害
⑤	形成的評価	⑥	分離個体化理論
⑦	TAT (主題統覚検査)	⑧	コンサルテーション
⑨	ウェル・ビーイング 主観的幸福	⑩	デブリーフィング

#### 問題2の解答例

##### (1) 共依存

関係性に対する依存の一種。依存症者とその依存状態を支える関係にある者（多くが配偶者）とが、その人間関係に囚われている状態のことを指す。アルコール依存、引きこもり、ドメスティックバイオレンス（DV）などに関わるとされる。意図せずして、相手が問題を解消できず、抱え続ける方向に支えるイネイブラーとなる。

##### (2) フォーカシング

人がその時々を感じている主観的で具体的、かつ意味ある前概念的な身体感覚（felt sense：フェルトセンス）に触れ、言語やイメージによって象徴化・明確化していく心理療法であり、ジェンドリン（Gendlin, E. T.）が創始した。

##### (3) 受動的注意集中

シュルツ（Schultz, J. H.）の創始した自律訓練法を練習する際に重視される、公式と関連した身体部位への特殊な注意の向け方のこと。変化を起こそうと能動的に注意を向けるのではなく、感覚の変化を自然に待つようなさりげない注意集中のありかた。受動的注意集中は、自律訓練法の習得において重要な鍵となる。

##### (4) エゴグラム

デュセイ（Dusay, J.）が開発した人格検査。バーン（Berne, E.）の交流分析理論における構造分析をもとに作成され、5つの自我状態（CP, NP, A, FC, AC）のそれぞれに対し、どの程度の心的エネルギーを配分しているかを測定する。日本では TEG（東大式エゴグラム）が開発・使用されている。

##### (5) エクマン、P (Ekman, P.)

表情研究から、表情や感情は文化依存的ではなく人類に普遍的な特徴であり、怒り・嫌悪・恐れ・幸福感・悲しみ・驚きといった6種類の基本表情・感情があると提唱した心理学者。顔面筋から客観的に表情を分類するためのシステム（FACS：Facial Action Coding System）を考案。

### 問題3の解答例

(問3-1)

単一事例実験法、1事例実験デザイン、シングルケースデザイン、単一被検体法、n=1実験などが必ず入っていること。それに加え、反転法、反転デザインが含まれていると加点。ABABデザインだともっと加点。ABAデザインなど、誤ったものが入っていると、減点。ケーススタディ、事例研究は不可。準実験法、実験法も不可。

(問3-2)

介入群、統制群といった群間比較を行うために十分な協力者を得られない時。ランダムサンプリングができない時。個人内変数の継時的な変化をとらえるため。臨床的な介入など群間の平均値の比較ではとらえられない、個体の変化をとらえる。平均値等にまとめず、個別性（個体間のばらつき）を検討したい場合。介入を行わないという、倫理的な問題を避けるため。

(問3-3) 【 ベースライン期 】

(問3-4)

①瞑想法 Y は、特性不安には影響を与えないが、状態不安を軽減する効果があると考えられる。  
②もともと特性的に不安が高い人については、状態不安の軽減に効果はないと考えられる。①②ともに必須。  
状態不安と特性不安のそれぞれの不安の違いに触れておらず、単に「特性不安が高いと状態不安は下がらない」くらいだと減点。

(問3-5)

協力者全員が入院開始から7日目に介入（瞑想）を始めている。そのため、診断確定、入院や治療開始の効果が協力者全員に同じようにはたらいっている可能性がある。ベースライン期の長さを協力者ごとに変える、多層ベースライン（被検者間多層ベースライン）デザインを採用し、そうした効果について検討できるようにする。



## ■ 2 期

### 【英語】

#### 問題 1 の解答例

ア⑪    イ①    ウ⑱    エ⑦    オ⑰    カ⑮    キ⑯    ク⑨    ケ⑧    コ⑲

#### 問題 2 の解答例

##### 【1】

親切心

##### 【2】

約 6 万人の調査から、COVID-19 感染事例では食料不安が高まっていることがわかった。ここで言う食料不安とは、世帯の基本的な需要に見合うだけの安全で十分な食料が得られないことを指す。これは高齢者や最近失業した人を含む大人数の世帯ではより深刻である。そしてこのように十分な食料を得られないことはうつ病や他の精神疾患のリスクを高めている。

##### 【3】

COVID-19 はウイルスに感染するだけで人を病気にするのではない。COVID-19 のようなパンデミックは他にも多くの病気をつくりだす。病院が不十分なスタッフとベッドでこれに対応している間に、人々は他の病気の治療を後回しにしてしまう。基本的な生活物資が不足するような経済危機の状況は健康を維持することを困難にしてしまう。これは限られた収入を、食べ物や家賃、光熱費、医療費にどう配分するか困難な判断をしなくてはいけないことを含んでいる。また、どうやって安全に日用品や医療を手に入れるかが懸念材料となっている。COVID-19 のようなパンデミックはわれわれを他者からとても孤立させ分断させてもいる。

## ■ 2 期

### 【専門科目】

#### 問題1 の解答

①	共感的理解	②	2-1：記銘 or 記号化 2-2：保持 or 貯蔵 2-3：想起 or 検索
③	パーソナリティ障害	④	心の理論
⑤	合理的配慮	⑥	ペアレント・コントロール
⑦	テスト・バッテリー	⑧	セルフ・モニタリング
⑨	9-1：結晶性知能 9-2：流動性知能	⑩	ストレスチェック

#### 問題2 の解答例

(1)

集団極性化とは、集団討議後になされる集団反応の平均が、討論前に個々人によってなされた反応の平均よりも、同一方向により極端になって現れる現象のこと。リスク・シフトは、集団決定がよりリスクを冒す方向に偏ること、コーシャス・シフトは、より安全な方向に偏ることとして知られている。

(2)

行動療法の中のオペラント条件付け療法の一つで、特定の集団内でのみ通用するトークン（代用貨幣）を、望ましい行動の直後に強化子として与えてその行動の強化・増大を図る方法。

(3)

睡眠の中でも、他の睡眠段階とは明確に異なる睡眠。①脳波が覚醒パターンに近似している、②抗重力筋の緊張が消失する、③急速眼球運動（rapid eye movement）が出現する、④自律活動の昂進がある、⑤夢を見ていることが多いという、5つの特徴がある。成人では入眠後約90分の周期をもって、一夜の睡眠の間に4～5回出現し、合計約90分となる。

(4)

エリクソンの人格発達理論における青年期の心理社会的危機であるアイデンティティの対概念。自己探求を続ける青年が、多くは一過性的に経験する自己喪失の状態を指す。アイデンティティ拡散の症状として時間的拡散、同一性意識、否定的アイデンティティの選択、労働マヒ、両性的拡散、権威の拡散、理想の拡散、の7つとエリクソンは挙げている。

(5)

双生児法とは、一卵性双生児が遺伝的に同一であるのに対し、二卵性双生児は遺伝的にはきょうだいに等しく、平均50%の遺伝子を共有。この遺伝的関係を利用して、身体・心理・行動の発達や個人差に対する遺伝と環境の影響を推定する。例えば異環境で生育した一卵性双生児間の類似性は遺伝の影響を直接表すものであり、また同環境の一卵性双生児でも類似しない部分は一人一人に固有な環境（非共有環境）の影響と考えられる。

#### 問題3 の解答例

【1】 1

【2】 この2項目は、回答が「1. 全くあてはまらない」に集中しており、効果を判断するための得点の高い人と低い人を弁別することに適さない項目と考えられたため。

【3】 3

【4】 ①オンラインSGE以外の要因として考えられることが具体的に挙げられていること  
②その要因を統制するための改善策が述べられていること

【5】 この研究計画では、コロナ禍の学校適応を高めるための介入は、オンラインSGE実施群のみが受けることになり、統制群の生徒たちの利得の確保がなされていないので生徒を差別扱いすることになる。そのため、統制群は、オンラインSGEなどの取り組みを全く行っていない他校の中学2年生に設定するなどの工夫が必要である。

# ●出題意図

## 修士課程1期・学内推薦入学試験【出題意図】

---

### 【英語】

1. 英語で書かれた心理学の論文や文献を読む力を調べる問題である。特に、青年期の中心概念の一つであるアイデンティティについて、その基本的な知識を用いながら翻訳することを求めた。
2. 英語で書かれた心理学の論文の読解および翻訳、論述する力を問う問題である。

### 【小論文】

近年の臨床心理学において重要な概念・トピックに関して、十分な知識及び論述する能力があるかを問う問題である。

### 【専門科目】

1. 広範な領域から、重要かつ基本的な用語の知識があるかを問う問題である。
2. パーソナリティ、心理尺度、発達、臨床心理学など広い領域から、重要かつ基本的な用語の知識および論述する能力があるかを問う問題である。
3. 研究に関する重要で基本的な知識・論述する能力があるかを問う問題である。

回答例・採点基準：

別紙の通り